

Consejo Asesor Técnico del Sistema Estadístico Nacional (CASEN) 2023-2025 – Tercera Sala Conjunta

V Foro Mundial de Datos y Batería base de indicadores

Acta No. 3.

Ciudad: Bogotá D.C.

Enlace: <https://acortar.link/JFslVw>.

Tema: socialización Reglamento Interno del CASEN.

Fecha: 29/05/2024.

Hora: 10:00 a. m. a 11:20 a. m.

Dependencia responsable: Secretaría Técnica del CASEN.

Participantes

Miembros del CASEN

Sala Especializada para la Modernización Tecnológica de la Producción Estadística

Mario Linares Vásquez
León Darío Parra

Sala Especializada de Economía

Cristina Fernández Mejía
Fernando Jaramillo Mejía

Sala Especializada de Salud, Bienestar Social y Demografía

Fernando Urrea Giraldo

Lina María González Ballesteros

Sala Especializada de Gobierno, Seguridad y Justicia

Alfredo Vargas Ortiz
Leopoldo Fergusson Talero
Liliana Maribel Mesías García

Sala Especializada de Geografía, Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial

Juan Alonso Neira Simijaca
Nohra León Rodríguez

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización - Dirpen

Julieth Alejandra Solano Villa,
Directora Técnica DIRPEN y secretaria técnica CASEN.

Natalia Andrea Rios Uribe,
profesional especializado, grupo territorial GIT PAE.

Dumar Ilich Rubiano Jimenez,
profesional especializado, grupo territorial GIT PAE.

María Laudice Barreto, responsable Sala Especializada de Economía.

Carlos Eduardo Castro Zarate,
responsable Sala Especializada de Salud, Bienestar Social y Demografía.

GIT Alianzas y Asuntos Internacionales.

Camilo Andrés Méndez Coronado,
coordinador GIT Alianzas y Asuntos Internacionales.

Camilo José Gómez Ramos
Contratista

Derly Vivian Lizarazo García,
responsable Sala Especializada para la Modernización Tecnológica de la Producción Estadística.

Leidy Salazar Gómez, responsable Sala Especializada de Geografía, Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial.

Elizabeth Moreno Barbosa, asesora.

Sandra Yaneth Cortés Gamba,
responsable general del CASEN, GIT PAE.

Mauricio Giovanni Valencia Amaya
Contratista

Andrés Sebastián Salazar Mejía
Contratista

Dirección de Geoestadística DIG

Elkin Ramírez,
Director Técnico DIG

Agenda

Tiempo	Actividad	Responsable
10:00 a. m. a 10:05 a. m.	Instalación, verificación del quorum, registro fotográfico y lectura del orden del día.	Mónica Patricia Pinzón T, responsable general del CASEN.
10:05 a. m. a 10:10 a. m.	Apertura del evento.	Julieth Solano, directora técnica DIRPEN y secretaria técnica del CASEN.
10:10 a. m. a 10:25 a. m.	Presentación Quinta Edición del Foro Mundial de Datos de las Naciones Unidas	Camilo Andrés Méndez, asesor dirección – Coordinador GIT Alianzas y Asuntos Internacionales
10:25 a. m. a 10:40 a. m.	Inquietudes y comentarios por parte de los miembros del CASEN.	Miembros del CASEN. Mónica Patricia Pinzón T, responsable general del CASEN.
10:40 a. m. a 11:10 a. m.	Presentación ICET y Batería base de Indicadores	Natalia Ríos y Dumar Rubiano, profesionales Especializados - DIRPEN.
11:10 a. m. a 11:50 a. m.	Inquietudes y comentarios por parte de los miembros del CASEN.	Miembros del CASEN. Mónica Patricia Pinzón T, responsable general del CASEN.
11:50 a. m. a 12:00 m.	Conclusiones y cierre.	Julieth Solano, directora técnica DIRPEN y secretaria técnica del CASEN.

Objetivo

Socializar las generalidades del V Foro Mundial de Datos de las Naciones Unidas; así como, revisar y validar la batería base de indicadores para uso en generación de capacidades estadísticas. Lo anterior, con el fin de recibir la respectiva realimentación por parte de los miembros del CASEN sobre estos dos asuntos de gran importancia.

Desarrollo

1. Instalación, verificación del quorum y registro fotográfico.

Mónica Patricia Pinzón, de DIRPEN, dio un saludo, agradeciendo a los participantes por su puntual asistencia, a quienes solicitó permiso para grabar la sesión para fines documentales. De igual manera, solicitó activar las cámaras para el registro fotográfico. Posterior a ello, dio lectura al orden del día y procedió a dar la palabra a Julieth Solano, directora técnica DIRPEN y secretaria técnica del CASEN.

2. Apertura del evento.

Julieth Solano Villa, directora técnica de DIRPEN y secretaria técnica del CASEN, saludó y agradeció a los expertos y expertas que nos acompañaron en la reunión conjunta, a la cual se llevó temas que se consideran son de competencia con las 5 salas especializadas del CASEN.

Posterior a ello mencionó que el primer tema a ver en la sala es el V Foro Mundial de datos en Medellín, proyecto clave del DANE para desarrollar en el 2024. Este foro será presentado por Camilo Andrés Mendez, quien dará a conocer todos los elementos del foro, con el propósito que el CASEN, quien tiene dentro de sus actividades asesorar técnicamente y acompañar el desarrollo de la producción de las estadísticas oficiales, no solo del DANE sino del SEN; nos ayuden a encontrar posibles sinergias para visibilizar discusiones, recomendaciones que pueda tener el consejo frente a los temas que van a ser abordados en el foro. En este sentido, se espera recibir las ideas y propuesta de los miembros del CASEN para enriquecer este proceso que está liderando el equipo de Alianzas y Asuntos Internacionales.

El segundo tema es la presentación de la Batería Base de indicadores del Índice de Capacidad estadística Nacional - ICET, este es el indicador de capacidades estadísticas territoriales, es la manera como el DANE se aproxima a poder evaluar esas capacidades en los territorios, en las alcaldías, en los departamentos y en estos ecosistemas de datos, para producir información estadística o para administrar registros administrativos. En este sentido, además de aportar información sobre esa gran dispersión que existe en las capacidades en las diferentes dimensiones que abordan el ICET y todo el camino que tenemos que recorrer para fortalecer todos los elementos asociados a la disponibilidad y uso de la información en el nivel territorial. Pues tiene como parte de su estructura una batería de indicadores, que corresponde a la información que desde el DANE consideramos que debe estar disponible para reflejar la realidad económica, sociodemográfica y ambiental de los territorios. Sobre esta batería se quiere promover la discusión frente a su relevancia, en términos si es necesario actualizarla, incluir o sacar algunos indicadores y para esto es clave la visión y los aportes que pueda realizar desde el casen, de forma tal que contribuyamos a la relevancia que tiene este indicador.

3. Presentación Quinta Edición del Foro Mundial de Datos de las Naciones Unidas

Camilo Andrés Mendez, coordinador del GIT Alianzas y Asuntos Internacionales saludó a los expertos, posterior a ello recordó a los expertos del CASEN, que a finales del año pasado presentó al consejo una breve introducción al evento del Foro Mundial de datos, así mismo manifestó que el objetivo de este espacio no es solo actualizarlos en temas de planeación, sino también para anunciar el proceso de consulta que busca robustecer los comentarios que se puedan tener desde Colombia, en el documento resultante del foro a desarrollarse en noviembre.

Primero presentó los antecedentes, recordando que este evento no es una conferencia o un proceso intergubernamental como lo puede hacer la llamada "Conferencia de las partes de biodiversidad o

COP16"; en este espacio es importante reconocer que si bien los países participan, se privilegia la participación de otros actores del ecosistema de datos; es decir no solo participarán las oficinas de estadísticas si no se espera la participación de una pluralidad de actores para buscar, desde sus distintas posiciones, cuales debes ser las prioridades, acciones y compromisos específicos a incluir en la nueva agenda de datos.

Presentó la misión y visión del Foro Mundial de datos, aclarando que la primera está en proceso de revisión, en el marco de los dos documentos nuevos que serán generados en el mes de septiembre por los países miembros de naciones unidas: "Pacto del futuro" y "Pacto global digital"; documentos que buscan guiar cuales son las distintas acciones de aceleración que se requieren para dar cumplimiento a la agenda 2030 para el desarrollo sostenible.

Luego de ello presentó los antecedentes del foro, informando que este parte de: Primero: unas recomendaciones generadas por el Secretario General de un grupo de expertos en el 2014, que realizaba un llamado de atención a realizar una inversión en datos y estadística, para poder monitorear esa agenda de Objetivos de Desarrollo Sostenible. Segundo, tener una un foro mundial de datos entre usuarios y productores; y tercero, un foro mundial de datos a través del cual se pudiera construir y difundir ese ese consenso global; es así como el Foro Mundial de Datos se llevó por primera vez en 2017, el cual dejó como resultado un documento que se componía de 6 áreas estratégicas, 14 objetivos, 67 acciones claves. Sin embargo, no contenía un mecanismo para realizar seguimiento.

Camilo explico que, para el V Foro mundial de datos, que se está proponiendo desarrollar en Colombia, se está construyendo un documento que tiene 3 niveles: i. áreas; ii. prioridades y iii. Acciones y compromisos. Así mismo, explicó que no es el Foro, la estructura que desarrollará el evento, el cronograma del evento, que permitirá desarrollar un "Nuevo consenso global en materia de datos", el cual tendrá una consulta a nivel global y que se trae al CASEN, con el propósito que en la primera semana de agosto, en las distintas salas especializadas, se revise las prioridades que se estarían incluyendo dentro de ese consenso global de datos, esperando recibir comentarios e indicaciones sobre la manera en las que estas podrían ser modificadas, así como posibles acciones y compromisos que puedan ser importantes reflejar.

Una vez culminada la presentación de Camilo Méndez, se abre el espacio para que los Expertos del CASEN presenten sus inquietudes y comentarios del V Foro Mundial de Datos.

El profesor Alfredo Vargas, experto de la Sala de Gobierno, manifestó su interés en el segundo eje, en el que se habla de cómo finalmente los datos son tenidos en cuenta por las entidades locales, dado a que, aunque están las cifras y los indicadores, sin embargo, estás no son utilizados para la toma de decisiones. Este tema es muy importante para el país, para que los gobernantes usen y consulten los datos para priorizar los problemas de la ciudadanía.

El profesor Fernando Urrea, de la Sala de Salud, felicita al DANE por el trabajo realizado y hace una consulta al DANE de tipo logístico, referida a ¿cómo se han pensado las presentaciones de las propuestas por parte de otras entidades, como ministerios o entidades privadas? Es decir ¿hay algún formato para las presentaciones? Dado a que se tiene entendido que al DANE le interesa incorporar en el Foro las propuestas de que no sean simplemente las públicas.

Camilo, precisó que el evento, cuenta con un comité de programa, compuesto por distintos expertos internacionales, representantes del sector privado, representantes de asociaciones profesionales internacionales como lo es el Instituto Internacional de Estadística y otros; que decide que se va a presentar en cada espacio, de acuerdo con las áreas contempladas en el foro. En este sentido, se espera a finales de julio, hacer el lanzamiento de esas convocatorias; para que las distintas organizaciones puedan hacer esa propuesta de valor de qué es lo que quieren presentar. Este proceso no va a estar cerrado a lo público. Es un proceso donde se quiere incluir al sector privado y escuchar cuáles son también esas buenas prácticas que tienen ellos en materia de gestión de datos.

4. Consulta de la Batería de Indicadores del ICET

En la medida que no hubo más comentarios o inquietudes por parte de los expertos, se avanzó en el siguiente tema de la reunión, relacionado con la Consulta de la Batería de Indicadores del ICET, de la cual se espera que los Expertos de las cinco salas especializadas, brinden una realimentación, por escrito, de los indicadores que hacen parte de esta batería, de acuerdo con los insumos enviados con antelación.

De esta forma, toma la palabra al equipo de Planificación Territorial; en el cual Natalia Andrea Ríos y Dumar Rubiano, realizaron la presentación de la Batería Base de Indicadores Territoriales, incluidos el Índice de Capacidad Estadística territorial – ICET. Esta presentación incluyó el asunto de la consulta, los antecedentes de la batería base, el uso de esta en los resultados del ICET, la metodología e instrumentos del ICET y la propuesta de inclusión de indicadores en el periodo de referencia en el 2023.

Una vez concluida la presentación por del ICET, se abrió el espacio para las inquietudes y comentarios de los expertos:

1. El profesor Juan Neira, consultó si se debe hacer una observación de cada 1 de los indicadores de los 108, o simplemente los que creamos que sean convenientes. A lo cual, el equipo del DANE respondió que se debe realizar a los que se consideren pertinentes, de igual manera se explicó que el plazo para entregar la realimentación es de una semana.
2. La profesora Lina María González de la Sala de salud, preguntó con respecto a las víctimas que superaron la situación de vulnerabilidad, ¿cómo se está entendiendo lo de la superación? De igual manera sugirió que no se hablé de diagnósticos en salud mental, sino que se hable de

trastornos o problemas en salud mental; dado el tema de diagnóstico en ocasiones pasa de largo y yo supongo que esto está muy asociado al incremento de en las tasas de intento de suicidio y suicidio. Por otra parte, consultó ¿por qué están poniendo como punto de corte 30 años, de 30 a 70 años enfermedades no transmisibles y por qué no 20 años?

El equipo del ICET respondió, que con relación a la primera pregunta que está asociada al tema de superación, se va a realizar una revisión más exhaustiva, a ver si esta deja de ser subjetivo, pero inicialmente es un tema de los resultados que se obtienen después de una intervención con población víctima del conflicto. Este es un indicador del Plan Nacional de Desarrollo, al cual DNP le hace seguimiento a través de Sinergia; por lo cual se tendrá que revisar el concepto de superación, con el dueño de la operación estadística, o por lo menos saber cuál es el alcance que dan.

Con relación a las otras dos consultas, se tendrá que hacer un ejercicio similar, con los dueños de las operaciones estadísticas, dado a que los alcances son definidos por los productores de información: De igual manera, compartieron en el Chat el enlace de Sinergia con el propósito que los expertos puedan revisar las fichas de los indicadores y así entender sus características y como se están concibiendo las mediciones.

3. El profesor Alfredo Vargas de la Sala de Gobierno, consultó si la reparación efectiva integral de las víctimas solo mide la acción que está realizando la entidad territorial, en la medida que cuando se revisa el concepto de reparación efectiva integral de las víctimas tiene que ver no solamente con la asistencia social, sino con que haya una justicia efectiva que se determine; por ejemplo, la verdad de lo que ha ocurrido, que se indemnice la persona dentro del propio sistema judicial, que se sancione a los responsables, que se inhabilite y se investigue a los mismos, etcétera. A lo cual el equipo territorial, solicitó que por favor en el documento de realimentación que realizarán los expertos, relacione esa observación; de igual manera, desde el DANE se va a revisar el indicador.
4. La Profesora Nohra León, de la sala de geografía, planteó que si bien es cierto que dentro de los objetivos que buscaban con la consolidación de esta batería base, están enfocados a responder a ciertos interrogantes del Plan Nacional de desarrollo, Objetivos de Desarrollo Sostenible y a algunos de los compromisos OCDE; no se puede desconocer, que el Plan Nacional de desarrollo del actual Gobierno, le quedan apenas 2 años de vigencia; por lo cual es necesario pensar en indicadores que van más allá de un plan de gobierno y tendríamos que pensar en unos objetivos más de Estado, es decir, como poder compatibilizar unos objetivos que puedan estar cumpliendo seguramente con algunas de las preocupaciones del Plan Nacional de desarrollo, pero también mirándolo en el mediano y largo plazo, con miras a que pueda tener una mayor dinámica el uso de esta batería.

Por otro lado, la profesora Nohra, sugirió revisar como se expresa el indicador, en la media que se observa que no hay como un criterio robusto para definirlos en todos los casos, a pesar de que algunos sí se expresan de manera adecuada. Por ejemplo, hay un indicador que se llama vocación usos del suelo, así como está expresado, ese es el tema, pero no es el indicador; el indicador habla de tasas, de cocientes, de porcentajes, pero hay más de un indicador que está expresado a mi manera de ver, más como un tema que como un indicador.

5. La profesora Liliana Macias de la Gobierno, manifestó que le llama la atención que no haya más indicadores de seguridad a nivel territorial, pues en los territorios los temas de seguridad y justicia son temas bastante relevantes y que no parezcan. Por otro lado consultó si se revisó los planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana, dado a que a nivel territorial también debería pensarse en indicadores que tengan que ver con cobertura de equipamientos de Justicia, cobertura de acceso a la justicia, y también cobertura de equipamientos de seguridad, porque eso también refleja el tema de capacidades territoriales en estas materias. Llama la atención, que se reduzca los indicadores a delitos de alto impacto y que no se evidencie que se estén usando los indicadores de seguridad y justicia.

Con relación a esta consulta, Dumar Rubiano, mencionó que se tiene un indicador estandarizado y que se va a analizar la viabilidad de incluirlos en términos de coberturas y equipamientos.

6. El profesor Fernando Urrea, de la sala de salud, manifestó que le parece importante el comentario sobre el indicador del uso del suelo; esta dimensión es absolutamente necesaria para conocer a escala municipal o a escala departamental cuales son los tipos de cultivos, pastos, etcétera; por lo cual es necesario incluirlo. En este sentido, hay una serie de indicadores más de diagnóstico, que de resultado, que deben incluirse dentro de la información básica a escala municipal. Son indicadores que no van a mostrar resultados, sino que nos van a mostrar una foto de como es el municipio, como son las tierras en el municipio, como son las tierras a escala departamental, etc.

Para el cerrar el tema de la batería de los indicadores, Natalia Ríos comentó que esta consulta se está realizando en el marco de la medición del ICET, de acuerdo con el programa el inicio de la recolección del ICET 2023 es el 6 de septiembre de 2025, de ahí la importancia de recibir la realimentación por parte de los expertos, antes del 15 de Julio.

5. Conclusiones y cierre

La directora técnica de Dirpen, agradeció a los expertos por su participación en este espacio, en el cual se socializaron las acciones que se implementarán para la consulta y construcción del documento de consenso del Foro Mundial de Datos; tema que, con el liderazgo del equipo de Relacionamiento, continuaremos desarrollando con la participación de los expertos. También manifestó que desde el

equipo de Relacionamiento se van a compartir la presentación, en la medida que se reconoce a los expertos del CASEN como embajadores de nuestro sistema estadístico y de sus propósitos, en términos de garantizar la producción de estadísticas oficiales. También recomendó a los expertos apoyar al Dane en la divulgación y posicionamiento de este evento, para contar con la mayor y mejor representación de todos los procesos e iniciativas que están llevando a cabo desde los diferentes sectores (sector público, privado, academia, etc); así mismo, invito a los expertos a acompañar al DANE en el V Foro Mundial de Datos en Medellín, espacio en el cual propuso realizar una reunión con del Consejo.

Con Relación al ICET, la directora técnica manifestó, que el DANE ha venido fortaleciendo todos los procesos de detección y análisis de necesidades de las operaciones estadísticas que lidera; promoviendo que esto también ocurra en el contexto del sistema estadístico; de ahí la necesidad que los expertos nos compartan su realimentación de la batería de indicadores del ICET, con base a los insumos enviados con antelación. En especial, porque en el ICET se evalúa la disponibilidad y el uso de esta batería por parte de las entidades territoriales y es fundamental que estos elementos estén muy articulados con las necesidades y realidades de los territorios, dado a que no se quiere promover y evaluar las capacidades considerando indicadores que no sean relevantes en el contexto territorial y por lo tanto, castigar o no reconocer que existen otras prioridades y necesidades. En este sentido, la mirada de los expertos es fundamental y por eso los invita a participar en su revisión, ya que a batería incluye no solo indicadores de la temática ambiental, sino también elementos de economía de la temática.

Por último, agradeció de nuevo la participación de los expertos y manifestó que desde Dirpen se estará muy pendiente de cualquier duda o solicitud adicional que pueda surgir en la revisión de la Batería del ICET.