



DANE

SEN^{2.0}
Sistema Estadístico
Nacional-Colombia

Acta Sala General del Consejo Asesor Técnico del Sistema Estadístico Nacional (CASEN) en el marco del Foro Mundial de Datos

Tipo de evento: presencial

Lugar: Sala 6, Gran Salón Plaza Mayor Medellín

Fecha: 15 de noviembre de 2024

Hora: 7:00 a. m. a 8:45 m.

Organiza: Secretaría Técnica del Consejo Asesor del Sistema Estadístico Nacional (CASEN),

Asistentes presenciales esperados: 20

Objetivo

Analizar cómo los miembros del CASEN, pueden soportar la implementación y seguimiento a las acciones que se establecerán en el marco del Plan de Acción Global de Ciudad del Cabo 2.0 (CTGAP 2.0, por sus siglas en inglés).

Participantes

Sala General del CASEN:

León Darío Parra

Sala de Modernización tecnológica de la producción estadística.

Alfredo Vargas Ortíz

Sala de Gobierno, seguridad y justicia

Lina María González Ballesteros

Sala de Salud, bienestar social y demografía

Nohra León Rodríguez

Sala Geografía, medio ambiente y ordenamiento territorial

Cristina Fernández Mejía

Sala de Economía

Miembro CASEN:

Fernando Urrea Giraldo

Sala de Salud, bienestar social y demografía

Alexander Rincón

Sala Geografía, medio ambiente y ordenamiento territorial

DANE

Andrea Ramírez Pisco

Subdirectora

Juan Pablo Cardoso Torres

Director técnico de Síntesis y Cuentas Nacionales

Elkin Ramírez

Director técnico de Geoestadística

Javier Sebastián Ruiz Santacruz

Director técnico de Censos y Demografía

César Mauricio López Alfonso

Director técnico de Metodología y Producción Estadística

Luis Martin Barrera Pino

Jefe Oficina de Sistemas

Camilo Andrés Méndez

Alianzas y Asuntos Internacionales

Secretaria Técnica CASEN

Julieth Alejandra Solano Villa

Directora Técnica de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización

Mónica Patricia Pinzón T

Profesional Especializado – PAE DIRPEN.

Ruth Constanza Triana

Profesional Especializado – PAE DIRPEN.

Agenda

15 de Noviembre de 2024

Tiempo	Actividad	Responsable
7:00 a.m. - 7:15 a.m.	Registro e ingreso de los asistentes	Equipo Dirpen.
7:15 a.m. - 7:25 a.m.	Bienvenida e instalación	Julieth Alejandra Solano Villa, Directora Técnica de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización (DIRPEN), DANE (10 min)
7:25 a.m. - 7:35 a.m.	Saludo delegado de la Directora	Delegado de la Directora
7:35 a.m. - 7:45a.m.	Contextualización Plan de Acción Global de Ciudad del Cabo (CTGAP)	Julieth Alejandra Solano Villa, Directora Técnica de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización (DIRPEN), DANE
7:45 a.m. - 8:30 a.m.	Realimentación por parte de los Expertos	Expertos Sala General
8:30 a.m. - 8:45 m.	Conclusiones y cierre	Julieth Alejandra Solano Villa, Directora Técnica de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización (DIRPEN), DANE

Desarrollo

La directora técnica de Dirpen y Secretaría Técnica del CASEN, realizó la introducción a la reunión, contextualizando sobre la importancia del Foro para el Sistema Estadístico Nacional, resaltando que el este tiene como misión proporcionar un espacio único para socializar, difundir y analizar procesos, prácticas, desafíos y casos de uso liderados por productores y usuarios de estadísticas y datos. Con ello, se pretende fortalecer los Sistemas Estadísticos Nacionales y fomentar la comprensión de los ecosistemas ampliados de datos.

Así mismo indicó que este Foro publicará un documento de resultados para trazar el progreso de los debates en torno a los datos y las estadísticas. De igual manera indicó que el Plan de Acción Global de Ciudad del Cabo, se puso en marcha en el primer Foro Mundial

de Datos de la ONU buscando centrar los esfuerzos de desarrollo de la capacidad estadística y de datos para establecer toda la gama de informes y seguimiento necesarios para medir el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible para 2030.

El plan realineado, que se generará del Foro, CTGAP 2.0, se basa en la identificación de las prioridades a seguir hasta, el final de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Las prioridades se asociarán con acciones claras y a compromisos identificados con las partes interesadas comprometidas, que se alimentarán con formas de medir los avances, el impacto y de reconocer los vínculos entre las distintas iniciativas, agendas y marcos.

A continuación, mencionó las cuatro áreas que abarca el CTGAP 2.0 y sus prioridades.

Área 1: Innovación y modernización para datos y estadísticas mejores y más inclusivos.

Área 2: Uso y valor de los datos y estadísticas para una mejor toma de decisiones.

Área 3: Liderazgo institucional en la construcción de la confianza, la protección y la ética de los datos y las estadísticas.

Área 4: Asociaciones para movilizar recursos y coordinar esfuerzos para desarrollar la capacidad de datos y estadísticas.

Una vez realizado el contexto, se abrió el espacio con el fin que los miembros del Casen y los directores técnicos dialogaran en torno a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles de los temas abarcados en las diferentes sesiones del FMD, a los que asistieron o asistirán hoy, consideran que aportan al SEN, a las líneas de investigación del Casen; y deberían ser tenidos en cuenta en el Plan Estadístico Nacional 2023 – 2027?
2. ¿Cuál es el rol que debe desarrollar el CASEN en la implementación del Plan de acción, resultado de la actualización del CTGAP 2.0?

Alexander Rincón:

Desde el contexto ambiental se exigen respuestas a preguntas que regularmente no se hace. Hay una emergencia de nuevas preguntas en temas de riesgo y el sector ambiente, como el DANE puede llegar. El tema de crisis ambiental va a tener nuevas preguntas que no han sido planteadas pero que emergen. Algunos ejemplos de ellas son: ¿Cómo el gobierno va a dar respuesta a esa gran emergencia de nuevas preguntas?, ¿dónde están justamente las relaciones climáticas?

Por otra parte, el tema de estandarización en el marco del SCAE cobra relevancia, las temáticas de servicios de regulación, donde están los grandes retos de información. Así mismo, se hace necesario fortalecer la información para la gestión del territorio, que les permita tomar decisiones.

Cristina Fernández:

Hay un tema que se debe poner en la mesa y es cambio de la regulación en la comunidad europea, donde no será posible exportar productos a Europa que no cumplan con los estándares ambientales o los laborales establecidos; esto tiene unas implicaciones gravísimas, en el mercado colombiano, dado a que impone muchas limitaciones, por ejemplo, a hoy no se podría exportar café. Es algo que pone de presente que ya no se puede ignorar, pues ya no se puede evadir el tener los datos, el tener los datos. Esto pone presente que hay que tener los datos. Hay que pensar cómo los pequeños cafeteros y agricultores puedan tener información. Hay que pensar en cómo se hace uso de registros administrativos, hay que trabajar en la estandarización y en el acceso de las Bases de datos. Información como las billeteras electrónicas o las tasas de intereses de los microempresarios se debe fortalecer.

Un ejemplo de necesidad en la información, yo no sé si ustedes, por ejemplo, han pegado la encuesta de micronegocios con la GEH. Es una pesadilla. Es un desgaste que cada investigador tenga que realizar este cruce y el DANE puede apoyar en esta labor.

Andrea Ramírez:

Con relación al tema que no expone Cristina, el DANE está lejos de hacer ese servicio personalizado para el uso de información para cada usuario. Y eso quiero señalar. Porque además nos pasa mucho. Y no solamente con análisis de datos diversos, sino desde las personas que hacen las tesis y en adelante. Y no es viable esperar que el DANE pueda tener la capacidad de dar ese tipo de respuestas.

Claro que hay que mejorar la forma en cómo se ingresa la información; tal vez, hay que revisar y fortalecer las variables con las que se puede mejorar el uso la información. Pero ser correspondientes a las necesidades autónomas de cada investigador para su propia investigación, no es viable.

Es tanto lo que nosotros como DANE tenemos que hacer, que a pesar de que quisiéramos tener mejores herramientas para todos los investigadores, no tenemos cómo hacerlo. Pero creo que es importante también tener este tipo de conversaciones abiertas con ustedes

para que un poco también entiendan la contraparte y también entiendan un poco lo que pasa a veces.

Camilo Mendez:

El DANE, puede revisar como genera un modelo que franquicie, cree y venda la información de acuerdo con las necesidades de los usuarios, esto es algo que ya se hace en otras ONEs, se cobra por esos servicios de generación de información a la medida.

En este momento se puede abrir la puerta porque es romper la presa, sin embargo, si se debe evaluar cómo puede crear un modelo en el cuál a través de un cobro se pueda suministrar la información.

Lina González:

Inicia felicitando al DANE y Camilo por la Organización del Foro, es un orgullo lo que está haciendo el DANE, comparando con otros países lo que está haciendo el DANE es de resaltar. Ahora bien, con relación a las preguntas propuestas, considero de vital importancia primero enfocarnos en el tema ético, en la ética de los datos, se debe pensar ¿Qué tanto nosotros nos volvemos laboratorios de otros países?, más allá de los cuestionamientos políticos que puedan ver, es un tema que se debe poner en la mesa.

Como segundo punto, ¿cómo salimos de lo cuantitativo en los procesos de medición? ¿cómo le cuento ¿cómo fortalezcó el conocimiento de las personas del DANE y del Sistemas Estadístico Nacional? La gente no conoce al DANE y se debe pensar ¿cómo llevar la información a los ciudadanos?

La profesora Lina, cierra su intervención describiendo que, en una de las conferencias, Brasil está creando un base de datos para el seguimiento de los derechos humanos, interrelacionando las bases de datos de las encuestas que tienen, y a la vez trabajando de la mano con la comunidad para lograr identificar si se presentó un hecho de violación de derechos. Lo anterior, nos hace pensar en volver a la comunidad más parte de la construcción de los datos. Pensar no en que el gobierno debe resolver los problemas, si no como se construye la solución con la comunidad.

Nohra León:

La profesora se une a las felicitaciones, por el trabajo que ha hecho el DANE y no solo por el FDM. Con relación a las preguntas, menciona que ella logra identificar un tema de convergencia hacia el desarrollo sostenible, no obstante, queda la duda, hasta donde el

desarrollo sostenible versa sobre los temas ambientales, sino tiene que ver más con la sostenibilidad de los negocios, etc. También manifiesta que hay convergencia hacia abrirse a otros temas, que incluso tienen que ir más allá de los datos cuantitativos y allí se encuentran unos retos enormes, enfrentarnos a que hay otras maneras también de constituir información, que a veces se encuentran entre las comunidades, que no necesariamente se expresan a través de valores cuantitativos, pero que definitivamente hay unos intangibles que no se evalúan, ni aparecen expresados en las cifras que a veces tenemos que manejar. En este punto, se encuentra un gran reto, que ya el DANE a comenzado a trabajar y es el rescate de la prioridad que se da a los temas conceptuales; lo conceptual genera un valor agregado a la información que se presenta. Por ejemplo, cuando hablamos de migraciones, hay unos datos generales de migración que cuando se va al territorio se encuentra con otras realidades; y es que existe una serie de movilidades de población que tienen que ver, con los efectos ambientales que genera el desplazamiento de la población. La pregunta que se hace es, ¿en los registros que se tienen a nivel regional, a nivel local, o incluso los que manejan el DANE, aparece ese dato? y eso es fundamental para la toma de decisiones. ¿Qué tanto ese desplazamiento forzado en Colombia tiene que ver efectivamente con los temas de violencia? 60 años de violencia que ha pasado el país, o seguramente tiene que ver con esos megaproyectos de infraestructura, por dar sólo un ejemplo, que vienen generando desplazamiento, movilidad fuerte de la población, preguntándonos si ¿las cifras de migraciones, está cuantificando o no este fenómeno de desplazamiento?

Por otra parte, la información no solo es cuantitativa, también es espacial, se puede hacer construcción de las variables socioeconómicas a través de la geografía social o de la cartografía participativa. La propuesta que viene construyendo, en torno a la información espacial, es que se avance más allá del mapa.

Fernando Urrea Giraldo:

El foro realmente ha sido un éxito en muchos aspectos. Primero, la multiplicidad de temáticas actuales y antiguas temáticas que vuelven a plantearse de una manera renovada. Renovación que tiene que ver con los desarrollos tecnológicos que tenemos en este momento y que el DANE está incorporando cuando se está haciendo el esfuerzo para dar distintos tipos de datos, en los procesos de espacialización. Una de las marcas de este foro es la dimensión espacial de los datos, lo que es válido para el campo ambiental, como para el social y el económico.

Me impresionó, los paneles en la parte social, sobre desastres, pero también sobre todos los impactos de poblaciones afectadas. Y en todos está el esfuerzo de espacializar en

distintos niveles esos efectos, esos procesos. Entonces ese es un punto que podemos trabajar en el CASEN.

Otra dimensión que me parece importante analizar, ¿cómo logramos posicionar estos avances en el espacio nacional, a nivel de todos los ministerios, a nivel de las universidades? Hay que pensar una estrategia, para convencer que lo que se discutió en este foro es importante y se debe posicionar en la agenda del país.

Por otra parte, hay una demanda de bienes comunes que requieren proceso de asociación con el sector privado y con las universidades. Ya se podrá ver cuáles son los costos, cómo se distribuyen esos poderes o valores agregados, esas utilidades que pueden salir de la explotación de los datos, pero debe mantenerse esa línea clásica del DANE de los bienes comunes. Es decir, que los datos que produce el conjunto de la sociedad, a través del Estado, lo cual ser reivindicarlo. Eso no quiere decir que hay que dejar de lado al sector privado, a todo lo contrario, pero es reivindicar al sector privado para que entiendan que lo público debe ser incorporado a sus formas éticas de trabajo.

Por último, en foro, aparecieron en varios paneles otro tipo de datos. podríamos llamar datos cualitativos; por ejemplo, hay que incorporar definitivamente todas las técnicas de geografía digital, porque esa es la manera en que podemos conectar bases de datos cuantitativas con bases de datos cualitativas.

Alfredo Vargas:

Las reflexiones vienen en torno a lo que sigue, es que lo que ya hace el DANE es muy importante definitivamente; el Foro es definitivo para llamar la atención de lo que significan los datos. Pero hay un pedacito que tenemos que trabajar; se entiende la postura de la neutralidad, pero aquí hay un tema de agenda política que hay que trabajar muy fuertemente. Y la política en todo sentido; ahora que viene el nuevo debate político, ¿cómo le decimos a los políticos que se comprometan con esos datos? ¿Cómo hacemos para que se hagan las políticas públicas, con base en las cifras? Qué bueno que se logre presentar las cifras a los territorios.

Los actores políticos que deberían estar escuchando esta información no están y hay que revisar cómo hacemos para que en efecto indistintamente de sus valores políticos, de sus convicciones ideológicas, usen la información para planear en el territorio.

Por último, hace una sugerencia a próximos eventos del Foro, es importante tratar de crear una forma de conexión por intereses, de forma que se puedan encontrar en espacios de interés común.

León Darío Parra:

Felicita al DANE, en cuanto el Foro no solo posiciona al DANE y al país en la gestión y el manejo de datos. En cuanto a las dos preguntas, sobre los temas que aportó el Foro Mundial de Datos y que puede servir al SEN, una de las líneas transversales que se trabajó fue la maximización en el uso de la información para la toma de decisiones. Ahí hay un tema sobre la transversalización en el ciclo del uso y gestión de la información, en el ciclo de datos; hay tres puntos específicos que puedes servir para líneas futuras de investigación del CASEN.

1. La veracidad de la información; hoy tenemos en la disyuntiva en que la información que están produciendo las máquinas sea veraz, en términos de que ha sido manipulada. Se debe realizar seguimiento a la producción de la información para saber el nivel de su veracidad, para que no estemos tomando decisiones sobre información no veraz.

2. Se debe verificar la seguridad de información; en la sala de modernización tecnológica estamos trabajando sobre esa línea de ciberseguridad de seguridad de información. No obstante, los próximos años van retadores en función de que están entrando algunos actores, sobre todo el procesamiento de máquina a máquina de cómo ya se están dialogando las máquinas entre sí. En ese sentido, la línea de seguridad y sobre todo atendiendo que la gran mayoría de esta información hoy está en manos del sector privado. Sin embargo, las empresas privadas estuvieron ausentes de estos espacios, surgiendo la recomendación de revisar en qué medida, se invita y vincular al sector privado, para indagarles cómo están usando la información y para qué la están suministrando o compartiendo. La empresa privada lo único que está pensando es maximizar su utilidad, sus ganancias; así como maximizar el uso de información espacial, el uso de información de salud, el uso de información para vender más productos, y no les importa la ética. Por lo que se debe crear un puente.

De aquí nace una pregunta y es cuál es el rol que debe desempeñar el CASEN, considerando que, como Consejo de la Gestión Técnica, debe tener un rol articulador, técnico con los demás actores, tanto del sector privado y sector público, para en esa medida se pueda construir diálogos para que se haga un buen uso de la información.

3. En el ciclo de datos siempre debemos de pensarlo desde la producción; y es evaluar como aquella persona que está en un municipio lejano, hace uso la información; entonces ahí también hay un gran reto y es evaluar cómo debemos hacer para que esos usuarios finales, realmente hagan uso de la información para que les sirva y no solamente para que sean como actores pasivos.

José Duarte – Easydataviz

Si se tratara de hacer una recomendación un poco lo que he visto es el DANE, y los Centros de Estadísticas del Mundo se jactan en decir que su información está disponible, solo porque está montada la base de datos en la internet y está actualizado. Sin embargo, en el contexto latinoamericano es particularmente problemático el impacto de la conectividad, en Colombia está en un 60%, eso quiere decir que, si una entidad pública comunica exclusivamente su información a través de canales digitales, están por fuera casi a mitad de la población. Lo que no debe plantear, la pregunta de no solo cómo llevamos los datos a regiones que no tienen acceso a internet, sino también como se lleva la información a los lugares donde no cuentan con servicio de electricidad y adicional a ello, pensar cómo generamos una alfabetización de datos.

Ahí se está dejando de lado una oportunidad, que tiene que ver de cómo fiscalizamos los datos, cómo trabajamos en perspectivas analógicas la comunicación de datos, y no solamente nos concentramos en un mundo digital.

Y pienso que en algunas regiones del país hay oportunidad para trabajar simultáneamente en un mundo analógico o en un mundo digital para reducir esa brecha. Esa sería mi recomendación, desde el trabajo que adelantamos en Easydataviz. Igualmente, como vieron ahí, hay un montón de oportunidades en términos de comunicación, como la lúdica puede tener un rol importante en términos de alfabetización de datos.

Sebastián Ruiz

En línea con lo expuesto por los expertos del CASEN, es necesario darles a conocer a los expertos, todo el trabajo que estamos realizando en el DANE, tenemos un montón de cosas que hacemos, que se desconocen.

Por ejemplo, todo lo que hicimos en el territorio, donde justamente se habló con la comunidad de situaciones que desconocíamos, de personas que habían participado en censos anteriores o personas que habían simplemente tomado el censo, o personas que no habían censado. Todas esas situaciones las recogimos y consolidamos en matrices cualitativas, todo eso para responder a la sentencia de la Corte; y esa fue la base para que no haya desacato a la sentencia, ese trabajo nos dejó muchas enseñanzas que aún aplicamos.

Por ejemplo, en los desarrollos de los diseños del censo, también estamos articulándonos con las asociaciones de pescadores intentando llegar justamente a las necesidades. Esto de

la información cualitativa ha parado a otra cosa, que es la territorialización de esa información. Cuando hablaban de las migraciones y todo eso que estamos tocando, hemos intentado abordarlo desde el punto de vista de no institucionalizar, de intentar ver cuáles organizaciones acogen migrantes.

Por ejemplo, un caso en Cúcuta con un apicultor, quien recibe a personas venezolanas, que no están en las bases de datos; y de ahí nace una idea de decir, vamos a hacer unos inventarios de asociaciones que reciben migrantes y analizar esos migrantes cómo vienen, por qué, de qué manera, cuánto se queda en el país. Todo esto en el territorio, porque no estábamos acostumbrados a hacerlo, no teníamos un plan, no sabíamos cómo recoger esta información o como vincularla al Sistema Estadístico Nacional. Siendo no institucionalizado, muchas veces dicen las bases de datos no están bien construidas, pero bueno, ya se está en el camino, incluso fortaleciendo esos registros administrativos.

Se debe poder entender que esa información cualitativa debería estar como un foco en nuestra primera fase de detección de necesidades. Y ahí es donde los estudios o el análisis proyectivos entran con mayor acción, no solamente se trata de ir a mirar qué necesidades tienen las instituciones, sino de entender la población.

Eso es lo que quería tocar un poco, y sobre todo, cómo hacer que ustedes como expertos conozcan que el DANE sí esta, digamos, en ese camino.

Elkin Ramirez

Estos espacios son necesarios, sobre todo para trazar las premisas sobre el trabajo, aquí empezamos a hablar sobre temas y claramente el desconocimiento de parte de parte. No solamente desconocer parte de lo que el DANE hace, sino quizás dificultades en comunicarnos a todos los actores relevantes del SEN. En este sentido, se debe tener presente las siguientes premisas:

1. Un llamado de urgencia a la acción, porque no curamos demasiado, pero los temas ambientales, los temas de sobrevivencia de especies, que básicamente contienen todo el concepto de sostenibilidad, están aquí, están ya presentes. Hay un tema muy fundamental, que es incluso otro de los temas que yo digo, que es el análisis sobre la pertinencia al acceso, la pertinencia y la oportunidad al acceso a los datos. Y yo diría que más que los datos hay información.
2. La simplificación semántica, hablamos de estadísticas, hablamos de tecnologías, hablamos de revolución, pero la verdad es que los territorios y las comunidades nos hicieron un llamado sobre la relevancia del conocimiento. Es decir, muy interesantes

todos los análisis que hacen, pero mi localidad, mi territorio, no necesariamente es así.

3. La última, es la apuesta del DANE. Nosotros no podemos seguir hablando de datos estadísticos y de datos geográficos o tecnologías para la estadística y tecnologías para la producción geográfica. En el DANE tenemos una mirada holística, sobre la integración y hermandad de estos dos componentes.

Hoy el centro de la producción estadística está fundamental en DANE sobre las apuestas de poder desagregar, a nivel de agencia. Pero sobre todo porque cualquier estadística debe tener una capacidad de ser georreferenciada independiente de la tecnología que se utilice o con los mecanismos con los que lleguemos a escuchar al territorio. Básicamente es una oportunidad para empezar a hablar ahora sí sobre los temas que ustedes han puesto en la mesa.

Por último, la directora técnica de DIRPEN, agradeció la asistencia del comité directivo y de los expertos; y dio por cerrado el espacio del CASEN.