



Revisión de
**REFERENTES
INTERNACIONALES**



DIRECCIÓN DE REGULACIÓN, PLANEACIÓN, ESTANDARIZACIÓN Y NORMALIZACIÓN (DIRPEN)

REVISIÓN DE REFERENTES INTERNACIONALES

- (1) Buenas prácticas en métodos mixtos de recolección en el que se implemente metodología CAWI**
- (2) Buenas prácticas en la medición de cuentas distributivas de hogares**
- (3) Buenas prácticas en la medición del indicador ODS 16.6.2.**

Junio 2024



Tabla de contenido

Introducción	6
1. Buenas prácticas en métodos mixtos de recolección en el que se implemente metodología CAWI	8
1.1. <i>Resumen</i>	<i>8</i>
1.2. <i>Síntesis de hallazgos</i>	<i>8</i>
1.3. <i>Revisión de referentes</i>	<i>10</i>
1.3.1. Canadá.....	10
1.3.2. Australia.....	13
1.3.3. Reino Unido	15
1.3.4. Estados Unidos	16
1.3.5. Chile	17
1.3.6. España.....	18
1.4. <i>Conclusiones</i>	<i>19</i>
1.5. <i>Recomendaciones</i>	<i>20</i>
2. Buenas prácticas en la medición de cuentas distributivas de hogares	23
2.1. <i>Resumen</i>	<i>23</i>
2.2. <i>Síntesis de hallazgos</i>	<i>24</i>
2.3. <i>Revisión de referentes</i>	<i>26</i>
2.3.1. México	26
2.3.2. Canadá.....	29
2.3.3. Costa Rica.....	33
2.3.4. Reino Unido	34
2.3.5. Estados Unidos	36
2.3.6. Francia	37
2.3.7. España.....	39
2.4. <i>Conclusiones</i>	<i>40</i>
2.5. <i>Recomendaciones</i>	<i>41</i>



3. Buenas prácticas en la medición del indicador ODS 16.6.2	44
3.1. <i>Resumen</i>	<i>44</i>
3.2. <i>Síntesis de hallazgos</i>	<i>44</i>
3.3. <i>Revisión de referentes</i>	<i>46</i>
3.3.1. Gambia	46
3.3.2. España.....	46
3.3.3. México	49
3.3.4. Reino Unido	51
3.3.5. Noruega.....	51
3.3.6. Ghana.....	54
3.4. <i>Conclusiones</i>	<i>55</i>
3.5. <i>Recomendaciones.....</i>	<i>56</i>
Referencias.....	57



Lista de tablas

Tabla 1. Principales hallazgos sobre buenas prácticas en métodos mixtos de recolección donde se implemente metodología CAWI	9
Tabla 2. Proporción de encuestados en Canadá por modo de recopilación CATI y CAWI - 2021	12
Tabla 3. Principales hallazgos sobre buenas prácticas en la medición de cuentas distributivas de hogares	24
Tabla 4. Principales hallazgos sobre buenas prácticas en la medición del indicador ODS 16.6.2.	45
Tabla 5. Metadatos del subindicador 16.6.2.1., según el INE de España	47

Lista de Ilustraciones

Ilustración 1. Infografía Objetivo ODS 16, según INE 2023	49
Ilustración 2. Satisfacción con los servicios públicos en Noruega, 2022	52

Lista de gráficos

Gráfico 1. Pasos para la estimación de información distributiva en Canadá con base en la metodología propuesta por la OCDE sobre disparidades dentro de las cuentas nacionales (EG-DNA)	30
---	----



Introducción

Este reporte tiene el propósito de apoyar el conocimiento y la generación de recomendaciones, además propiciar acciones acordes a las necesidades de temáticas líderes del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) y del Sistema Estadística Nacional (SEN), a partir de una revisión prospectiva que involucra referentes internacionales de diferente naturaleza y su rol en el ecosistema de datos, incluyendo Oficinas Nacionales de Estadística (ONE), organizaciones gubernamentales, institutos de investigación oficiales, ministerios, secretarías, entre otras.

Con ello, se busca enriquecer los trabajos que se vienen desarrollando al interior de las áreas técnicas del DANE y las instancias de coordinación del SEN, basadas en los lineamientos Plan Estadístico Nacional (PEN) para la vigencia 2023-2027, considerados prioritarios en concordancia con el Plan Estratégico Institucional y las agendas de trabajo e investigación.

Para tal fin, la revisión de referentes constituye una investigación prospectiva de la práctica internacional, en función del tema de análisis, así como también, de la experiencia y buenas prácticas de organizaciones como las mencionadas anteriormente. Los temas que se abordan en cada reporte se priorizan en concordancia con el listado de necesidades temáticas por parte de los diferentes Grupos Internos de Trabajo (GIT), los directores técnicos y desde las diferentes instancias de coordinación del SEN. La profundidad y el detalle de las revisiones está asociada a preguntas clave, a las perspectivas, el alcance y la disponibilidad de información en los sitios oficiales consultados; de forma tal, que el reporte pueda dar una adecuada respuesta y generar valor al interior la entidad y del SEN.

En esta versión del reporte se abordan tres temas: las buenas prácticas en métodos mixtos de recolección en el que se implemente metodología CAWI; las buenas prácticas en la medición de cuentas distributivas de hogares, y las buenas prácticas en la medición del indicador ODS 16.6.2 “proporción de la población que se siente satisfecha con su última experiencia de los servicios públicos”. El documento sintetiza los principales hallazgos, las conclusiones y las recomendaciones realizados por las ONE en el desarrollo de sus actividades y sus productos publicados en sus sitios web oficiales.

Revisión de

REFERENTES INTERNACIONALES

1

**Buenas prácticas en
métodos mixtos de
recolección en el que
se implemente
metodología CAWI**



1. Buenas prácticas en métodos mixtos de recolección en el que se implemente metodología CAWI

1.1. Resumen

Las encuestas que han implementado diferentes métodos de captura de los datos —metodologías mixtas— lo hacen desde décadas atrás, con el objetivo de ampliar su cobertura, combinando metodologías de captación de información como cuestionarios de papel (PAPI), encuestas telefónicas (CATI) o asistidas por computadora (CAI). Los avances tecnológicos han permitido incorporar nuevas metodologías basadas en aplicativos web y móviles CAWI (Computer Assisted Web Interviewing).

De acuerdo con el concepto estandarizado en el DANE, la metodología CAWI es una forma de recolección de datos en la que la persona encuestada realiza de manera autónoma la entrevista mediante un cuestionario electrónico. Este método comparado con los demás es menos costoso, requiere menos tiempo y puede aplicarse en diferentes ubicaciones. No obstante, enfrenta desafíos relacionados con la cobertura debido al acceso a internet de la población objetivo, la aplicación de cuestionarios cortos para evitar deserción y la alfabetización digital.

El método CAWI se puede utilizar junto con otros métodos para superar las limitaciones mencionadas y la elección del otro método dependerá de los objetivos de la operación estadística y de su contexto.

Para el DANE, investigar sobre las buenas prácticas en la aplicación de metodologías mixtas para la recolección de los datos es crucial, al disponer, por un lado, de la creciente diversidad y accesibilidad tecnológica que permite mejorar la participación y la representatividad de poblaciones ocultas; y, por otro lado, de aprovechar el avance continuo de la tecnología y la presencia de dispositivos móviles que abren nuevas oportunidades para acceder al mundo de los datos.

1.2. Síntesis de hallazgos

A continuación, en la tabla se presenta una breve descripción de los principales hallazgos de la revisión de referentes internacionales sobre buenas prácticas en métodos mixtos de recolección en el que se implementa metodología CAWI.

**Tabla 1. Principales hallazgos sobre Buenas prácticas en métodos mixtos de recolección en el que se implementa metodología CAWI**

Referente	Buenas prácticas en métodos mixtos de recolección en el que se implementa metodología CAWI
Canadá	En línea con las medidas de seguridad y salud implementadas por la pandemia del COVID-19, la Encuesta de Gasto de los Hogares (<i>SHS</i> por sus siglas en inglés) 2021 recolectó información del gasto de los hogares por medio de un cuestionario electrónico de autodiligenciamiento, conocido como entrevista web asistida por computadora (<i>CAWI</i> por sus siglas en inglés). Actualmente, la <i>SHS</i> se define como una encuesta transversal voluntaria que utiliza métodos mixtos de recolección al combinar un cuestionario y un diario de gastos, que son mensualmente diligenciados por la muestra de hogares.
Australia	La Encuesta de Seguridad Personal (<i>Personal Safety Survey, PSS</i>) de la Oficina de Estadísticas de Australia (<i>Australian Bureau of Statistics, ABS</i>) implementó métodos mixtos de recolección de datos. Esta encuesta, diseñada para recopilar información sobre experiencias de violencia y abuso entre adultos, empleó un instrumento de entrevistas que incluía opciones como entrevista personal (<i>CAPI</i>), telefónica (<i>CATI</i>), web (<i>CAWI</i>) y autoentrevista asistida por computadora (<i>CASI</i>). Estos métodos fueron seleccionados para asegurar la representatividad de la muestra y permitir flexibilidad a los encuestados en la elección de un modo de participación más cómodo y seguro, especialmente durante la pandemia de COVID-19.
Reino Unido	En el Reino Unido el uso del método mixto de recolección de datos se utiliza en la encuesta de seguimiento de las actitudes públicas hacia los datos y la inteligencia artificial (<i>PADAI</i>), que comprende entrevistas en línea (<i>CAWI</i>) y una encuesta telefónica más pequeña (<i>CATI</i>), para garantizar que las personas con escasas o nulas competencias digitales estén representadas en los datos.
Estados Unidos	La Oficina del Censo de los Estados Unidos utiliza un enfoque metodológico mixto en la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense (<i>ACS</i>) y la Encuesta de Gastos del Consumidor (<i>CE</i>). Este enfoque combina entrevistas en línea (<i>CAWI</i>), entrevistas telefónicas (<i>CATI</i>) y entrevistas personales (<i>CAPI</i>) para adaptarse a las preferencias y las circunstancias de los encuestados.
Chile	El Instituto Nacional de Estadísticas (<i>INE</i>) de Chile realiza la publicación de la Encuesta Nacional de Empleo (<i>ENE</i>). En ella se presenta el uso de una modalidad mixta de recolección de información que permite realizar la captura de datos de forma eficiente, precisa y verás. Con la pandemia del COVID19, Chile entró en cuarentena



Referente	Buenas prácticas en métodos mixtos de recolección en el que se implementa metodología CAWI
	en marzo de 2020, por lo que el INE tomó la determinación de realizar la recolección de información de la ENE de manera telefónica combinada con la aplicación del modo web de captura (CAWI), para aquellos casos en que las personas informantes se negarán a responder la encuesta por teléfono, brindándoles la posibilidad de hacerlo en una plataforma web diseñada en <i>survey solutions</i> y entregando un usuario y una única contraseña por hogar.
España	El Instituto Nacional de Estadística (INE) de España ha realizado distintas encuestas con metodologías mixtas, que incluyen metodología CAWI. Entre ellas, se encuentra la Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares (TICH). La principal forma de captación de esta encuesta es mediante el autodiligenciamiento virtual (CAWI). Los hogares que no lograban completar la encuesta, se les contactaba posteriormente para culminar la aplicación de los cuestionarios por entrevista telefónica (CATI) y residualmente, algunas encuestas se realizaban de forma asistida por computador (CAPI). La TICH se incorporó en 2017 a través de diligenciamiento virtual, mediante la aplicación IRIA (Integración de la recogida de información y su administración), instrumento desarrollado por el INE para encuestas de metodología CAWI.

Fuente: DANE a partir de los referentes revisados.

1.3. Revisión de referentes

En esta sección se presenta de forma sintetizada la revisión de referentes internacionales.

1.3.1. Canadá

Para el caso de Canadá, en línea con las medidas de seguridad y salud implementadas por la pandemia del COVID-19, la Encuesta de Gasto de los Hogares (*SHS por sus siglas en inglés*) 2021 recolectó información del gasto de los hogares por medio de un cuestionario electrónico de autodiligenciamiento, conocido como entrevista web asistida por computadora (*CAWI por sus siglas en inglés*). Una vez completado el cuestionario, los usuarios debían registrar los gastos diarios de sus hogares durante una semana en las provincias y durante dos semanas en las capitales territoriales (Statistics Canada , 2023).

Específicamente, la recolección de información de la SHS 2021 compiló información detallada de diez provincias y tres capitales territoriales, sobre los gastos de los hogares, como también información sobre las características demográficas del hogar, las características de la vivienda e información de equipamiento del hogar (Statistics Canada , 2023). Para la información recopilada a través del



cuestionario web, se utilizaron tres períodos de referencia (último mes, últimos 3 meses, últimos 12 meses) que fueron indicados en cada pregunta.

De esta forma, la SHS se define como una encuesta transversal voluntaria que utiliza métodos mixtos de recolección al combinar un cuestionario y un diario de gastos, que son mensualmente diligenciados por la muestra de hogares. Previo a su definición como una encuesta transversal, la SHS enfrentó bajos índices de respuesta y por ende la generación de primeras estimaciones con baja calidad estadística. A continuación, se enlistan buenas prácticas llevadas a cabo en la recolección de la información y la implementación de métodos mixtos en la SHS 2021.

Buenas prácticas para el diligenciamiento del cuestionario CAWI

- El primer contacto con los hogares fue a partir del envío de un paquete introductorio, directamente a la dirección física de las viviendas. Este paquete incluía la carta de presentación de *Statistics Canada*, un folleto con información sobre la importancia de la encuesta y un sobre de devolución prepago. En aquellos casos en donde no había una dirección postal disponible, se ubicaba al hogar vía telefónica (Statistics Canada , 2023).
- En la carta de presentación enviada a los hogares se invitó a diligenciar el cuestionario electrónico, que recopilaba datos sobre gastos regulares y gastos menos frecuentes.
- En aquellos casos en los cuales el cuestionario electrónico no se completó en algún momento del ciclo de recolección, se llevó a cabo un seguimiento mediante entrevista telefónica asistida por computadora (CATI), para reiterar la importancia de la encuesta y motivar al encuestado a su diligenciamiento.
- Se habilitó un canal mediante el cual, cualquier hogar seleccionado podía llamar a *Statistics Canada* y completar la encuesta por teléfono.
- Para fomentar la respuesta hubo una serie de recordatorios por correo postal, correo electrónico y/o mensaje de texto SMS.

Buenas prácticas en el registro del diario complementario al cuestionario:

- Se invitó a todos los encuestados a completar un diario de registro de los gastos de todos los miembros del hogar durante un período específico. El primer contacto de *Statistics Canada* se llevó a cabo por medio del envío de la invitación del diligenciamiento de la encuesta, a la dirección física de la vivienda de los hogares. Se incluyó el gasto de todos los rubros excepto ciertos tipos de gastos como alquiler, pagos de servicios públicos y compras de bienes raíces y vehículos (Statistics Canada , 2023).



- Se permitió incluir recibos de las compras realizadas durante el período de informe para reducir la cantidad de información registrada manualmente en el diario. Se pidió a los encuestados que al momento de incluir recibos se agregara información complementaria cuando la descripción del artículo comprado fuera incompleta. Además, se solicitó escanear los recibos en la oficina central de *Statistics Canada*.
- Se pidió a los encuestados el envío por correo del diario completo utilizando el sobre de devolución prepago, que había sido incluido en el paquete introductorio recibido.

Una vez recibidos los diarios y los recibos proporcionados fueron escaneados y capturados en la oficina central de *Statistics Canada*, en donde a cada partida se le fue asignada una clasificación de gastos. De forma transversal, durante ambas fases, se realizó un seguimiento telefónico unos días después del diligenciamiento del cuestionario para abordar cualquier duda que tuvieran los encuestados (*Statistics Canada*, 2023).

Durante la fase de procesamiento de los datos, se observó que los encuestados que completaron el cuestionario por medio de la entrevista web asistida (*CAWI*), tuvieron una mayor falta de respuesta parcial, que aquellos encuestados que completaron el cuestionario con ayuda de un entrevistador durante un seguimiento telefónico (*CATI*). En las 10 provincias, la proporción de encuestados que completaron el cuestionario electrónico sin la ayuda de un entrevistador fue de 65,9%.

Tabla 2. Proporción de encuestados en Canadá por modo de recopilación CATI y CAWI – 2021

Provincia	Encuestados CATI	Encuestados CAWI
Canadá	34,1	65,9
Provincias atlánticas	40,9	59,1
Newfoundland y Labrador	43,5	56,5
Isla del Príncipe Eduardo	41,0	59,0
Nueva Escocia	39,0	61,0
Nuevo Brunswick	40,3	59,7
Quebec	37,3	62,7
Ontario	33,0	67,0
Provincias de la pradera	29,5	70,5
Manitoba	33,1	66,9



Provincia	Encuestados CATI	Encuestados CAWI
Saskatchewan	26,9	73,1
Alberta	28,1	71,9
Columbia Británica	25,0	75,0

Fuente: elaboración propia con base en información de (Statistics Canada , 2023).

1.3.2. Australia

La Encuesta de Seguridad Personal (*Personal Safety Survey, PSS*) de la Oficina de Estadísticas de Australia (Australian Bureau of Statistics, *ABS*) es un ejemplo de la implementación de métodos mixtos de recolección de datos, incluyendo la metodología de entrevista web asistida por computadora (*CAWI*). Esta encuesta recopila información sobre las experiencias de violencia y abuso entre hombres y mujeres mayores de 18 años desde los 15 años.

Para asegurar que la PSS reflejara las necesidades de los usuarios y abordara temas prioritarios, la ABS convocó un Grupo Asesor de Encuestas (*SAG*). Este grupo incluyó representantes de departamentos gubernamentales, agencias de investigación criminal, proveedores de servicios y académicos. A través de sus reuniones se definieron los requisitos de los usuarios y se tomaron decisiones sobre contenidos prioritarios y procedimientos especiales de encuesta.

El cuestionario y el nuevo contenido de la PSS fueron sometidos a pruebas de campo, incluyendo pruebas cognitivas y un ensayo general. Los objetivos de estas pruebas fueron: garantizar la eficiencia y efectividad en la obtención de datos, abordar preocupaciones de privacidad y sensibilidad, y asegurar una interacción efectiva entre encuestados e investigadores. Entrevistas específicas se realizaron en centros de apoyo a crisis, proporcionando información sobre la comprensión y sensibilidad de las preguntas.

Métodos de recolección

La PSS 2021-22 utilizó un instrumento de entrevistas que incluía opciones de entrevista personal (*CAPI, Computer-Assisted Personal Interviewing*), telefónica (*CATI, Computer-Assisted Telephone Interviewing*), web (*CAWI, Computer-Assisted Web Interviewing*) y autoentrevista asistida por computadora (*CASI, Computer-Assisted Self-Interviewing*). El formulario del hogar recolectaba datos demográficos básicos y seleccionaba aleatoriamente a una persona del sexo preasignado para la encuesta, asegurando representatividad en la muestra.

Como contingencia durante los cierres a causa del COVID-19, se desarrolló la entrevista telefónica asistida por computadora (*CATI*). Ensayos en 2021 confirmaron la idoneidad de este método, la



capacidad de los encuestados para usar tarjetas de indicaciones en línea y los procedimientos para mantener la privacidad y seguridad. Basado en respuestas positivas, el CATI fue aprobado para uso más amplio en la recolección de datos en 2022.

El formulario del hogar, que recopila datos demográficos básicos, podía completarse a través de una entrevista personal asistida por computadora (*CAPI*), una entrevista telefónica asistida por computadora (*CATI*) o una entrevista web asistida por computadora (*CAWI*). Para el cuestionario personal, se emplearon *CAPI* y *CATI* para la mayoría del contenido, mientras que las preguntas más sensibles podían ser respondidas mediante una autoentrevista asistida por computadora (*CASI*), ya que este método proporciona una alternativa para aquellas personas que se sienten incómodas al informar sus experiencias directamente a un entrevistador. Durante la pandemia de COVID-19 se utilizó *CATI* como contingencia para mantener la recolección de datos en regiones con restricciones, permitiendo que los entrevistados accedieran y utilizaran tarjetas de indicaciones en línea para asegurar la privacidad y seguridad. Es importante destacar que se publica solo un cuestionario, lo que podría indicar que se utiliza el mismo para cualquier método de recolección. La flexibilidad en la elección de métodos permitía a los encuestados seleccionar el modo que mejor se adaptara a su comodidad y situación, garantizando la recopilación precisa de datos sensibles y voluntarios.

El cuestionario fue diseñado y probado considerando la longitud y redacción de las preguntas, la idoneidad de las categorías de respuesta, la sensibilidad de los temas y la capacidad de los encuestados para recordar eventos pasados. Se estructuraron las preguntas de manera que los temas más sensibles se introdujeran progresivamente, y se utilizaron diferentes métodos de respuesta, incluyendo categorías predeterminadas y tarjetas de indicaciones.

Las entrevistas fueron realizadas por entrevistadores capacitados, mayoritariamente mujeres, siguiendo recomendaciones de expertos para aumentar la comodidad de los encuestados al revelar información sensible. También se introdujo el uso de la Autoentrevista Asistida por Computadora (*CASI*) como alternativa ante preguntas que pudieran resultar incómodas en las entrevistas directas. Si el encuestado optaba por completar el componente voluntario *CASI*, se instruía a los entrevistadores para garantizar que la pantalla y las reacciones del encuestado no fueran visibles para otros, y que cualquier consulta del encuestado sobre las preguntas se manejara de manera confidencial.

Los entrevistadores recibieron capacitación especializada en conceptos de la encuesta, métodos de enfoque sensible y múltiples modos de recolección de datos. Durante la pandemia, la capacitación se adaptó a formatos en línea, enfatizando la importancia de realizar entrevistas en entornos privados.

Se estableció una red de apoyo para los entrevistadores, proporcionando acceso a consejeros y estrategias de manejo del estrés. Además, se ofrecieron tarjetas de información con contactos de servicios de apoyo a los encuestados que pudieran experimentar angustia emocional (ABS, 2023).



1.3.3. Reino Unido

El Centro de Ética e Innovación de Datos (en inglés, *The Centre for Data Ethics and Innovation (CDEI)*) lidera el trabajo del gobierno del Reino Unido para permitir la innovación confiable en tecnologías basadas en datos e inteligencia artificial.

A pesar de los beneficios potenciales, existe preocupación acerca de incrementar el uso de los datos. Los ciudadanos quieren conocer que la información de ellos está siendo utilizada de manera responsable y almacenada de forma segura, y entender cómo los datos informan las decisiones que se toman sobre ellos.

La Encuesta de Seguimiento de las Actitudes Públicas hacia los Datos y la Inteligencia Artificial (*Public Attitudes to Data and AI, PADAI*) del Centro de Ética e Innovación de Datos provee conocimiento acerca de asuntos en los cuales los ciudadanos observan el mayor valor del uso de los datos, los mayores riesgos, la confianza en las instituciones para el uso de datos y sus preferencias para compartir datos.

El Departamento de Ciencia, Innovación y Tecnología del Reino Unido publicó un resumen de la primera ronda y segunda ronda de la PADAI. La investigación fue realizada por Savanta ComRes a nombre del Centro para la Ética y la Innovación de Datos (CDEI).

Las actitudes públicas hacia los datos dependen del contexto y varían entre la población con base en las opiniones y las experiencias existentes. Para ilustrar estos matices, el CDEI utilizó una muestra grande de más de 4.000 encuestados y realizó entrevistas por teléfono, sumando 200 encuestados con niveles de familiaridad digital muy bajos.

La investigación utiliza un enfoque de recolección de datos mixto que comprende entrevistas en línea (*Computer Assisted Web Interviews, CAWI*) y una encuesta telefónica más pequeña (Entrevistas Telefónicas Asistidas por Computadora, *CATI*) para garantizar que las personas con escasas o nulas competencias digitales estén representadas en los datos.

La encuesta en línea (*CAWI*) de la primera ronda se realizó entre la población adulta general (18+) del 29 de noviembre de 2021 al 20 de diciembre de 2021, con 4.250 entrevistas recogidas en ese período. Entre el 15 de diciembre de 2021 y el 14 de enero de 2022 se realizaron otras 200 entrevistas telefónicas (*CATI*) con la muestra de "muy baja familiaridad digital".

Para la segunda ronda hubo un total de 4.320 encuestas en línea (*CAWI*) en una muestra demográficamente representativa de adultos del Reino Unido (18+). Esta encuesta se realizó del 27 de junio de 2022 al 18 de julio de 2022. Otros 200 adultos del Reino Unido fueron entrevistados por teléfono (*CATI*) entre el 1 y el 20 de julio de 2022. A los encuestados que participaron en la primera ronda de la encuesta en línea se les excluyó de participar en la segunda ronda. Esto tuvo lugar para garantizar que



la muestra encuestada no incluyera a ninguna persona que haya acumulado conocimientos en esta área al completar la encuesta de la primera ronda.

Muestra (CAWI) representativa en línea

Para garantizar que la muestra fuera representativa de la población adulta del Reino Unido se aplicaron cuotas a la muestra en línea, en función de la edad, el género, el grado socioeconómico, el origen étnico y la región. Además, durante el trabajo de campo se utilizaron cuotas entrelazadas de edad y etnia, así como de edad y grado socioeconómico para monitorear la distribución de la edad en estas dos categorías y garantizar una muestra final equilibrada. La muestra en línea fue proporcionada por la corporación Cint. (proveedor mundial de tecnología de investigación). Todos los datos de contacto proporcionados cumplieron con el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) de la UE. (GOV.UK, 2022)

1.3.4. Estados Unidos

La Oficina del Censo de los Estados Unidos ha implementado un enfoque metodológico mixto en la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense (ACS, por sus siglas en inglés) para optimizar la recopilación de datos y garantizar la representatividad de la muestra. Este enfoque combina diversas modalidades de recolección, adaptándose a las preferencias y las circunstancias de los encuestados (Census Bureau, 2023).

Inicialmente, se envió una invitación por correo a los hogares seleccionados, alentándolos a participar a través de la metodología CAWI (*Computer Assisted Web Interview*), que permite completar el cuestionario en línea de manera conveniente y a su propio ritmo. Para aquellos hogares que no responden a la invitación en línea, se implementa un seguimiento telefónico CATI (*Computer Assisted Telephone Interview*), en el que entrevistadores capacitados guían a los participantes a través del cuestionario y registran las respuestas directamente en el sistema (Census Bureau, 2023).

En los casos donde la respuesta en línea o telefónica es baja, o para hogares sin acceso a internet, se recurre a entrevistas personales asistidas por computadora CAPI (*Computer Assisted Personal Interview*). Los entrevistadores visitan los hogares y utilizan dispositivos electrónicos para registrar las respuestas, asegurando la inclusión de poblaciones con acceso limitado a la tecnología (Census Bureau, 2023).

Por el otro lado, la Oficina del Censo de los Estados Unidos realiza la Encuesta *Consumer Expenditure Survey (CE)* en la cual se utiliza principalmente entrevistas personales asistidas por computadora (CAPI) para recopilar datos. Los entrevistadores visitan los hogares y utilizan dispositivos electrónicos para hacer preguntas sobre gastos grandes y regulares. Además de las entrevistas, se utiliza un diario de gastos en papel para que los encuestados registren todas sus compras durante dos semanas. Este diario captura gastos cotidianos más pequeños que podrían no ser recordados en una entrevista. El enfoque



mixto de recolección de datos permite a la Oficina del Censo obtener una imagen más completa de los patrones de gasto de los consumidores al combinar diferentes métodos para adaptarse a las preferencias de los encuestados y capturar una gama más amplia de gastos (Census Bureau, 2021).

Este enfoque mixto maximiza la tasa de respuesta al adaptarse a las preferencias de los encuestados, y garantiza la representatividad de la muestra al incluir hogares que de otro modo podrían quedar excluidos. La integración de los datos recopilados a través de estas diferentes modalidades en un sistema centralizado permite un análisis exhaustivo y coherente, respaldado por rigurosos controles de calidad. En última instancia, este enfoque metodológico mixto fortalece la validez y la confiabilidad de los datos de la ACS, proporcionando información crucial para la toma de decisiones informadas y la planificación de políticas públicas efectivas.

1.3.5. Chile

El Instituto Nacional de Estadísticas de Chile (INE Chile), realiza la publicación de la Encuesta Nacional de Empleo (ENE). En ella se presenta el uso de una modalidad mixta de recolección de información que permite realizar la captura de datos de forma eficiente, precisa y veraz. Esta encuesta incluye información de la población en edad de trabajar, sus características, los niveles de ocupación, desocupación y las personas fuera de la fuerza de trabajo, además, mide la calidad de empleo, el trabajo de tiempo parcial involuntario y la subutilización de la fuerza de trabajo (INE Chile, 2021).

La metodología de trabajo de campo presentó modificaciones durante el período 2020, tales como: cambió del marco muestral, al pasar de manzanas y secciones a Unidades de Primera Etapa (UPM); se modificó la recolección de información, pasando del cuestionario en papel al uso de Dispositivo Móvil de Captura de Información (DMC), y se pasó de la recolección presencial a la modalidad mixta, telefónica y presencialmente, debido a la contingencia sanitaria por el COVID19.

En 2017 la muestra estaba dividida en dos fuentes: el Marco Muestral de Manzanas (MMM) y el Marco Muestral de Secciones (MMS). Los datos se recolectaban en un cuestionario en formato papel y posteriormente se pasaban al módulo de digitación del Sistema de Coordinación Operativa de la Encuesta Nacional de Empleo (COENE). Si en el proceso de digitación se presentaban inconsistencias, se enviaban esos cuestionarios a la sección de supervisión y verificación para que fueran revisados y consultados con los equipos recolectores. A partir del Marco Muestral de Viviendas (MMV 2017), se registraba la información en el DMC y se realizaba la gestión operativa por parte de la coordinación en el Sistema Integrado de la Encuesta Nacional de Empleo (SIENE).

Con la pandemia del COVID19, Chile entró en cuarentena en marzo de 2020, por lo que el INE tomó la determinación de realizar la recolección de información de la ENE de manera telefónica como una medida para resguardar la seguridad y salud, tanto de recolectores como de informantes. Este cambio implicó un ajuste en la muestra, haciendo uso solo de las viviendas en las que existía al menos un



contacto telefónico. Además del cambio en esta modalidad, se implementó el modo web de captura (*CAWI*), para aquellos casos en que las personas informantes se niegan a responder la encuesta por teléfono, brindándoles la posibilidad de hacerlo en una plataforma web diseñada en *Survey Solutions*, entregándoles un usuario y una contraseña única por hogar.

El cuestionario *CAWI* es de tipo autoaplicado, es una réplica del cuestionario *PAPI*, manteniendo las mismas secciones, los módulos, las validaciones y las restricciones, a excepción de la hoja de ruta. A partir de agosto de 2020, se homologaron las variables del marco muestral proveniente de los sistemas COENE y SIENE, estableciendo así que la totalidad de los resultados de la muestra con contacto se pudieran registrar en el DMC. A raíz de este cambio, se presentó desactualización en la información de contacto, por lo que en septiembre de 2020 se inició un nuevo proceso de trabajo en terreno, llamado “operativos de recuperación de contactos”, en el que los recolectores de manera voluntaria, y de acuerdo con las normas sanitarias y de movilidad, volvieron al trabajo presencial para poder registrar el contacto y así contar con un directorio completo y actualizado.

Al ser una encuesta continua, la ENE realiza capacitaciones periódicas tanto a personas recolectoras como a supervisores. Debido al cambio realizado en 2020 se realizaron varias instancias de capacitación, estos cambios fueron referidos al sistema de captura de información, pasando del papel a un sistema en dispositivo móvil. Como las modificaciones se realizaron simultáneamente, se entregaron lineamientos e instrucciones frente al uso correcto del DMC, la aplicación de la ENE, así como las definiciones técnicas para el nuevo cuestionario; estas capacitaciones se han mantenido, encontrando elementos que permiten mejorar el cuestionario y la aplicación DMC.

1.3.6. España

El Instituto Nacional de Estadística de España (INE España) ha realizado distintas encuestas con metodologías mixtas. La Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares (TICH) de 2023 empleó metodología *CAWI*. El objetivo general de la TICH es obtener datos del desarrollo y la evolución de lo que se ha denominado la Sociedad de la Información. Mediante la recolección de información sobre el equipamiento tecnológico y de comunicación de los hogares españoles (conexión a Internet, telefonía fija y móvil, y equipamiento informático), y a su vez, analizar el uso y los nuevos hábitos con respecto al internet (INE España, 2023).

El muestreo para esta encuesta es trietápico con estratificación de las unidades de primera etapa. Las unidades de primera etapa son las secciones censales. En una segunda etapa, las unidades son las viviendas familiares principales y en la tercera etapa se escoge una persona de 15 años o más en cada vivienda.



En relación con la metodología de recolección, desde 2017, la forma principal de captación es mediante el autodiligenciamiento virtual (CAWI). Esta metodología fue introducida por primera vez en 2017 y desde entonces es la primera fase en la recolección de la TICH.

Para el diligenciamiento de la encuesta, el contacto inicial con los hogares se realiza mediante el envío de una carta de presentación solicitando su colaboración, en la que se notifica que han sido seleccionados para la encuesta y de su carácter confidencial. Asimismo, se les facilita una dirección de acceso a la aplicación IRIA (Integración de la recogida de información y su administración) para el diligenciamiento del cuestionario vía WEB (CAWI) con sus correspondientes códigos de usuario y contraseña. A través de la aplicación IRIA el intercambio de información entre el usuario y la aplicación se realiza de forma segura, debido a que cuenta con un protocolo de comunicaciones HTTPS (*Hyper-Text Transfer Protocol Secure*, o Protocolo Seguro de Transferencia de Hipertexto), que garantiza el envío de información cifrada punto a punto, posibilitando el envío y la recepción de información confidencial (INE España, 2024a).

Una vez terminado el cuestionario, la aplicación IRIA determina la completitud y la validez de este transfiriendo la información a la base central. Si no se ha completado el cuestionario virtual en los plazos establecidos o presenta inconsistencias, se le asigna un entrevistador para la realización o la depuración del cuestionario a través de una entrevista telefónica (CATI). La persona designada para acompañar el diligenciamiento graba directamente las respuestas del informante en el cuestionario de la aplicación IRIA. Para la realización de la recolección CATI el INE contrató a una empresa externa (INE España, 2023).

En caso de que no se dispusiera de un número de teléfono de ninguna persona residente en la vivienda seleccionada o no se haya completado el cuestionario WEB, la TICH cuenta con una tercera posibilidad de recolección, a través de una entrevista personal con ordenador portátil o tableta (CAPI).

Los mecanismos de control y detección de errores empleados por el INE han garantizado la calidad de la información de recolección en la aplicación a través de metodologías mixtas. En esto ha sido fundamental que el diseño de las aplicaciones de recogida de la encuesta TICH, cuenten con una grabación inteligente de las preguntas de manera que detecten y corrijan errores de rango, de flujo (falta de respuesta parcial) y una batería de inconsistencias.

1.4. Conclusiones

A partir de la revisión de referentes internacionales se concluye lo siguiente:

- La entrevista web asistida por computadora (CAWI) tiene como ventaja la rápida recolección y procesamiento, con mejor calidad en los datos, al compararla con la aplicación de cuestionarios en papel auto administrativos (SAQ).



- La entrevista web asistida por computadora (CAWI) tiene como desventaja que no todos los encuestados tienen acceso a los dispositivos necesarios para responder la encuesta.
- Para aplicar métodos mixtos de recolección de información, se debe realizar una selección cuidadosa de la muestra, del diseño de cuestionarios adecuados para el entorno web, de la promoción de la participación de los usuarios y de la garantía de la calidad de datos.
- La triangulación de datos con otras técnicas fortalece la validez y la confiabilidad de la información recolectada. El análisis de datos mixtos requiere técnicas específicas para integrar datos de diferentes fuentes. La tecnología CAWI está en constante evolución y se integra con otras tecnologías, como la inteligencia artificial, que abre nuevas posibilidades para la recolección y el análisis de datos.
- El enfoque metodológico de la PSS de la ABS demuestra cómo las buenas prácticas en métodos mixtos de recolección de datos, incluyendo la metodología CAWI, pueden optimizar la recopilación de información sensible. A través de la combinación de diferentes métodos de encuesta y un enfoque cuidadoso en la capacitación y el soporte de entrevistadores.
- La PSS logró obtener datos precisos y confiables sobre las experiencias de violencia y abuso, garantizando al mismo tiempo la seguridad y la comodidad de los encuestados.
- Las operaciones estadísticas realizadas en Canadá, Australia, Reino Unido, Estados Unidos, Chile y España han adoptado enfoques metodológicos mixtos para la recolección de datos, adaptándose a las necesidades y la circunstancias de los encuestados. Estos enfoques han permitido una mayor flexibilidad y precisión en la recopilación de información, utilizando métodos como entrevistas web, telefónicas y personales, así como diarios de gastos. La integración de estas diversas modalidades ha mejorado la representatividad de las muestras y la calidad de los datos, garantizando una captura más completa y confiable de la información relevante para la toma de decisiones y la planificación de políticas públicas.
- Se concluye que, en el Reino Unido, el uso del método de recolección mixto CAWI representa una alternativa cada vez más viable en términos de recolección de datos, ya que permite obtener resultados basados en una muestra representativa de la población, que incluye la edad, el género, el grado socioeconómico, el origen étnico y la región. Asimismo, es posible confirmar que el método de entrevistas telefónicas (CATI) representa el método de recolección de datos menos utilizado, debido a que la mayoría de las personas encuestadas cuentan con familiaridad digital.

1.5. Recomendaciones

Se recomienda a nivel general en el diseño y el desarrollo de las operaciones estadísticas:



- Crear un equipo multidisciplinario con experiencia en investigación, metodología mixta, diseño de encuestas, recolección de datos *CAWI* y análisis de datos. Este equipo será fundamental para planificar, implementar y evaluar los estudios mixtos con *CAWI* de manera efectiva.
- Antes de iniciar cualquier estudio, es importante definir claramente los objetivos de investigación y las preguntas que se pretenden responder. Esto ayudará a determinar el diseño del estudio, la selección de métodos de recolección de datos y las técnicas de análisis.
- Implementar un enfoque de métodos mixtos que incluya entrevistas personales asistidas por computadora (*CAPI*), telefónicas (*CATI*), web (*CAWI*) y autoentrevistas asistidas por computadora (*CASI*). Este enfoque diversificado garantiza la representatividad y la flexibilidad, permitiendo a los encuestados elegir el método más cómodo y seguro. Además, es esencial realizar pruebas rigurosas del cuestionario, capacitar a los entrevistadores en técnicas sensibles y asegurar la privacidad de los encuestados, colaborando con grupos asesores para abordar temas prioritarios y adaptar procedimientos a contingencias como la pandemia de COVID-19.
- Para optimizar el uso de *CAWI* en la etapa de recolección estadística, es esencial adoptar un enfoque sistemático y adaptativo. La clave radica en mantener una planificación que considere la diversidad cultural y la accesibilidad de los cuestionarios. Es igualmente importante realizar pruebas piloto para identificar posibles fallos y ajustar los cuestionarios en consecuencia. Además, la implementación de estrategias de seguimiento puede aumentar la tasa de respuesta y la calidad de los datos obtenidos. Finalmente, la formación del equipo en nuevas tecnologías y metodologías emergentes garantizará que los procesos se mantengan actualizados y eficientes.
- Es importante que las entrevistas en línea (*CAWI*) se ponderen en función de las estadísticas oficiales relativas a la edad, el género, la etnia, la región y el grupo socioeconómico (en el Reino Unido permitió corregir desequilibrios entre la muestra de la encuesta y la población para garantizar representatividad a nivel nacional).
- En la aplicación de encuestas con autodiligenciamiento virtual (*CAWI*), es importante brindar garantías en que el aplicativo que está siendo utilizado para recolectar la información es seguro para el envío de información confidencial.

Revisión de
**REFERENTES
INTERNACIONALES**

2

**Buenas prácticas en la
medición de cuentas
distributivas de
hogares**



2. Buenas prácticas en la medición de cuentas distributivas de hogares

2.1. Resumen

El Producto Interno Bruto (PIB) ha sido tradicionalmente la medida principal de la actividad económica de un país. Sin embargo, esta métrica presenta limitaciones significativas al no capturar adecuadamente algunos aspectos económicos, sociales y medioambientales cruciales para el bienestar de los ciudadanos. No mide con precisión, por ejemplo, los avances económicos y sociales a largo plazo ni la capacidad de una sociedad para enfrentar problemas como el cambio climático, la eficiencia de los recursos y la inclusión social.

De acuerdo con Cobreros, L., García-Uribe, S., & Gómez-García, M. (Banco de España, 2023):

“(…) existe una creciente demanda de información sobre la distribución de la riqueza y la deuda entre los hogares, especialmente según su renta y riqueza. Las organizaciones internacionales y los investigadores económicos abogan por datos distribucionales más frecuentes y menos retrasados que los obtenidos de encuestas o fuentes administrativas tradicionales. Esto ha llevado a la creación de las llamadas "cuentas distributivas", que permiten seguir la distribución de la riqueza y la deuda entre los hogares, llenando el vacío cuando los datos microeconómicos no están disponibles. Las cuentas distributivas también son esenciales para analizar respuestas agregadas ante perturbaciones en el ahorro o el endeudamiento, basándose en modelos macroeconómicos con agentes heterogéneos” (Battistini, Di Nino y Gareis, 2023).

En este contexto, como se menciona en *Distributional National Accounts Guidelines* (WID, 2024), la World Inequality Lab (WIL) ha estado liderando esfuerzos para desarrollar "cuentas nacionales distributivas". Estas cuentas buscan proporcionar estimaciones armonizadas de la distribución del ingreso y la riqueza a lo largo del tiempo y entre países, manteniendo la consistencia con los agregados macroeconómicos producidos por los institutos nacionales de estadística. Este proyecto se ve como una extensión distributiva del actual Sistema Internacional de Cuentas Nacionales (SCN).

La motivación para este proyecto proviene del trabajo pionero de Thomas Piketty y Emmanuel Saez, que desde principios del siglo XX utilizaron registros tributarios históricos para estimar la desigualdad de ingresos en Francia y Estados Unidos. Este trabajo dio origen a la base de datos *World Top Incomes Database* (WTID) en 2011, que incluía series homogéneas sobre la desigualdad de ingresos para más de 30 países. Sin embargo, la WTID se limitaba a los ingresos antes de impuestos y no incluía información sobre redistribución o riqueza, y muchos aspectos metodológicos no estaban armonizados.

Para superar estas limitaciones, la WTID necesitó cambios significativos, incluyendo un marco claro para conceptualizar tanto ingresos como riqueza. En lugar de crear un nuevo marco desde cero, se adoptó el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN), ya ampliamente utilizado y aceptado.



Dos proyectos piloto, uno en Estados Unidos (Piketty, Saez y Zucman, 2018; Saez y Zucman, 2016) y uno en Francia (Bozio, 2018; Garbinti, Goupille-Lebret y Piketty, 2018, 2020) crearon las primeras cuentas nacionales distributivas e incluyeron indicadores consistentes, estimaciones de ingresos antes de impuestos, ingresos después de impuestos y riqueza. Otros países replicaron esta medición, incluidos algunos para los cuales los datos disponibles eran mucho más limitados.

Complementar el PIB con cuentas distributivas es esencial para una comprensión más completa del bienestar económico, social y medioambiental de los ciudadanos. Estas cuentas proporcionan datos cruciales para analizar la distribución de la riqueza y la deuda, permitiendo una mejor respuesta a desafíos económicos contemporáneos y promoviendo una política económica más inclusiva y sostenible.

El concepto "*Beyond GDP*" defiende la noción de evaluar integralmente el progreso social, incorporando una amplia gama de factores que influyen en la calidad de vida y el bienestar de la sociedad. La revisión del Sistema de Cuentas Nacionales con el objetivo de ser completado en 2025, en el que está incluido el PIB, ofrece una oportunidad para este avance.

Ir más allá del PIB requerirá inversiones significativas en la recopilación de datos y el fortalecimiento de capacidades estadísticas, especialmente en países en desarrollo. En Colombia, adaptar el Sistema de Cuentas Nacionales a estándares internacionales y al enfoque "*Beyond GDP*" implica mejorar la integración conceptual entre estadísticas sociodemográficas, económicas y ambientales, asegurando la coherencia de los datos y proporcionando una base sólida para la toma de decisiones gubernamentales a nivel nacional y local.

2.2. Síntesis de hallazgos

A continuación, la tabla se **Error! No se encuentra el origen de la referencia.** presenta una breve descripción de los principales hallazgos de la revisión de referentes internacionales sobre buenas prácticas en la medición de cuentas distributivas de hogares.

Tabla 3. Principales hallazgos sobre buenas prácticas en la medición de cuentas distributivas de hogares

Referente	Buenas prácticas en la medición de cuentas distributivas de hogares
México	Las principales fuentes de información y metodologías empleadas en México para analizar la distribución de la riqueza e ingresos se concentran en tres operaciones estadísticas clave: la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), las Matrices de Contabilidad Social (MCS) y el Producto Interno Bruto (PIB) por el método del ingreso. En la producción de estas operaciones estadísticas se destaca el uso de encuestas directas, registros administrativos y datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), que permiten obtener una visión



Referente	Buenas prácticas en la medición de cuentas distributivas de hogares
	detallada y precisa de los flujos económicos y la distribución del ingreso en el país. La adopción de estándares internacionales y mejoras metodológicas refuerza la calidad y la utilidad de estos datos para la formulación de políticas públicas orientadas hacia un desarrollo económico más equitativo y sostenible.
Canadá	<i>Statistics Canada</i> en su informe técnico sobre las distribuciones de las cuentas económicas del hogar presenta características sobre la metodología utilizada para desarrollar estimaciones de la riqueza de los hogares canadienses. La metodología utiliza datos de la Encuesta de Seguridad Financiera (SFS), que se publica trimestralmente desde 2020.
Costa Rica	Un taller organizado por el Banco Central de Costa Rica y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL en 2023 presentó metodologías para medir la desigualdad de ingresos mediante cuentas nacionales distributivas, utilizando fuentes combinadas de información. Se destacó la importancia de ajustar los totales nacionales, vincular datos macro y microeconómicos, e imputar microdatos. Además, se subrayó la necesidad de fuentes alternativas como encuestas de hogares y datos fiscales para mejorar la calidad de los datos.
Reino Unido	La Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido publica información sobre la distribución de los ingresos y los gastos a través de "Los efectos de los impuestos y beneficios en los ingresos de los hogares" y "Gastos familiares", los cuales se basan principalmente en datos derivados de la Encuesta sobre el Costo de Vida y la Alimentación.
Estados Unidos	Las Cuentas Financieras Distributivas (<i>DFA</i> por sus siglas en inglés) de Estados Unidos son un proyecto de la Reserva Federal que combina datos macroeconómicos trimestrales de las Cuentas Financieras de Estados Unidos con microdatos trienales de la Encuesta de Finanzas del Consumidor (<i>SCF</i> por sus siglas en inglés) para proporcionar una visión detallada y precisa de la distribución de la riqueza en los hogares estadounidenses.
Francia	El Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos de Francia (<i>INSEE</i>), desarrolló un enfoque denominado Cuentas Nacionales Distribuidas (CND). Este se basa en un método que vincula los datos individuales de la estadística social con los agregados macroeconómicos de la contabilidad nacional, permitiendo describir la distribución de la renta nacional y su evolución a lo largo del tiempo.



Referente	Buenas prácticas en la medición de cuentas distributivas de hogares
España	Aplican la metodología usada por Piketty, Saez y Zucman (2018) y la metodología del <i>World Inequality Lab</i> que permite conocer el reparto de la riqueza y la deuda agregadas entre distintos grupos de hogares.

Fuente: DANE a partir de los referentes revisados.

2.3. Revisión de referentes

En esta sección se presenta la revisión de referentes internacionales de forma sintetizada.

2.3.1. México

Distribución de la riqueza e ingresos en México

El análisis de la distribución de la riqueza e ingresos es crucial para comprender las dinámicas socioeconómicas de cualquier país. En el caso de México, varias fuentes y métodos se utilizan para medir y evaluar la desigualdad y la equidad. Este reporte examina las principales fuentes de información y las metodologías empleadas en México, resaltando la importancia de las buenas prácticas en la producción de estas estadísticas. Se abordan las principales encuestas y los sistemas de cuentas nacionales utilizados, así como los indicadores clave para medir la desigualdad.

Las siguientes son las principales fuentes de Información para el análisis de la distribución de la riqueza e ingresos en México:

Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)

La ENIGH es una de las fuentes principales de datos para analizar la distribución del ingreso y la pobreza en México. Es realizada periódicamente desde 1984, la ENIGH recopila información detallada sobre los ingresos y gastos de los hogares mexicanos. Esta encuesta es vital para la toma de decisiones en políticas públicas y proporciona datos esenciales para el análisis socioeconómico (INEGI, 2023a).

Características de la Nueva Serie de la ENIGH 2022:

La nueva serie de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2022 se desarrolló como parte de un esfuerzo por actualizar y mejorar la metodología de recopilación de datos, alineándose con las recomendaciones internacionales y las necesidades de información de los usuarios. Esta serie reemplaza a la versión anterior de 2020 y se enfoca en la construcción de variables que reflejan de manera más precisa la realidad socioeconómica de los hogares en México. A través de innovaciones en los procesos y la incorporación de nuevas temáticas, la ENIGH 2022 busca ofrecer una visión más completa del bienestar del hogar, manteniendo al mismo tiempo la comparabilidad histórica de los



datos. A continuación, se presentan las características distintivas de esta nueva serie, que destacan su relevancia y utilidad para el análisis socioeconómico.

1. Criterios de clasificación de ingresos: se incorporan criterios para clasificar ingresos de cooperativas, sociedades y empresas.
2. Registro de transferencias: incluye entradas monetarias recibidas por los hogares sin demanda de retribución.
3. Variables adicionales: se registran variables como jubilaciones, pensiones, becas, donativos, ingresos de otros países, y beneficios de programas gubernamentales.
4. Valoración de transferencias en especie: basada en el valor de mercado al menudeo de bienes o servicios recibidos.
5. Exclusión de regalos no periódicos: no se incluyen en el agregado de ingreso corriente.
6. Nuevas construcciones de variables: en línea con las recomendaciones de la Organización de Naciones Unidas (ONU) y otros organismos internacionales.

Indicadores derivados de la ENIGH

1. Coeficiente de Gini: mide la desigualdad de ingresos en una escala de 0 (igualdad perfecta) a 1 (desigualdad máxima).
2. Curva de Lorenz: representa gráficamente la distribución del ingreso.
3. Índice de Palma: compara el ingreso del 10% más rico con el del 40% más pobre.

Fuentes de información para la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)

La ENIGH utiliza una combinación de datos de encuestas directas y registros administrativos para proporcionar una visión detallada de los ingresos y los gastos de los hogares mexicanos.

- Encuesta directa a hogares: la ENIGH se basa principalmente en encuestas directas a una muestra representativa de hogares en todo México. Estas encuestas recopilan información detallada sobre los ingresos y los gastos de los hogares, incluyendo salarios, rentas, transferencias, pensiones, y gastos en bienes y servicios.
- Registros de programas gubernamentales: se utilizan datos de programas gubernamentales para complementar la información de ingresos y gastos. Esto incluye beneficios sociales, becas, pensiones, y otros programas de apoyo financiero.
- Registros de instituciones financieras: la información proporcionada por los hogares se verifica y complementa con registros de instituciones financieras, especialmente en lo que respecta a ingresos provenientes de fuentes financieras como intereses y dividendos.
- Otras fuentes administrativas: la ENIGH también utiliza otras fuentes administrativas, como registros de seguridad social y datos fiscales, para enriquecer y validar la información recopilada.

Matrices de Contabilidad Social de México (MCS)



Las Matrices de Contabilidad Social de México (MCS) son otra herramienta crucial que representa todos los flujos económicos reportados por el Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM). Las MCS permiten analizar la interacción de actividades productivas, la generación y la asignación de ingresos, la distribución del ingreso entre los hogares, los patrones de consumo, y la interacción con el sistema financiero y el resto del mundo (INEGI).

Uso de las MCS

- Análisis de la distribución del ingreso: permiten estudiar cómo se distribuye el ingreso entre diferentes sectores y agentes económicos.
- Estudio de la distribución de la riqueza: evaluar la distribución de la riqueza considerando flujos de ingresos y acumulación de capital.
- Evaluación de la equidad: analizar la equidad en la distribución de la riqueza y los ingresos, fundamental para diseñar políticas que promuevan la justicia social.

Fuentes de información para las Matrices de Contabilidad Social de México (MCS)

Las MCS integran múltiples fuentes de datos para proporcionar una representación completa y detallada de los flujos económicos en México.

- Sistema de Cuentas Nacionales de México (SCNM): la base de las MCS es el Sistema de Cuentas Nacionales de México, que proporciona datos sobre la producción, el consumo, la inversión y las transacciones con el resto del mundo.
- Cuadros de oferta y utilización de bienes y servicios: estos cuadros proporcionan una visión detallada de la oferta y la utilización de bienes y servicios en la economía y son esenciales para la construcción de las MCS.
- Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH): la ENIGH se ajusta a las cuentas nacionales y se utiliza para desglosar y analizar la distribución de los ingresos y los gastos entre diferentes grupos de hogares.
- Clasificadores industriales y de actividades: se emplean clasificadores como el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN) para agrupar industrias y productos, facilitando el análisis y la organización de los datos.
- Información estadística oficial: datos oficiales proporcionados por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) y otras instituciones relevantes complementan y validan la información utilizada en las MCS.

PIB por el Método del Ingreso

El Producto Interno Bruto (PIB) calculado bajo el método del ingreso puede proporcionar información indirecta sobre la distribución del ingreso, la equidad y la riqueza. Este método incluye componentes como la remuneración de los asalariados, los impuestos, los subsidios y el excedente bruto de operación e ingreso mixto bruto (INEGI, 2024a).



Buenas Prácticas en la Construcción del PIB Trimestral

- Recomendaciones internacionales: se siguen lineamientos de la ONU, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Comisión Europea.
- Componentes incluidos: remuneración de asalariados, impuestos, subsidios, excedente bruto de operación e ingreso mixto bruto.
- Clasificación económica: uso del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN) versión 2018.
- Consistencia entre datos trimestrales y anuales: técnica Denton¹ para alinear datos.

Fuentes de Información para el PIB por el Método del Ingreso

El cálculo del PIB por el método del ingreso en México también se basa en una variedad de fuentes de datos para reflejar con precisión los ingresos generados en la economía.

- Remuneración de los asalariados: datos de encuestas de empleo y registros de seguridad social proporcionan información sobre los salarios y otras formas de compensación pagadas a los trabajadores.
- Impuestos y subsidios: se utilizan para ajustar los ingresos totales los datos fiscales del gobierno sobre impuestos a la producción y los subsidios.
- Excedente bruto de operación e ingreso mixto bruto: este componente del PIB incluye las ganancias de las empresas y los ingresos mixtos de los trabajadores independientes, recopilados a través de encuestas empresariales y registros administrativos.
- Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN): se utiliza para clasificar y analizar las actividades económicas, asegurando que los datos sean consistentes y comparables a nivel nacional e internacional.
- Técnica Denton: para alinear los datos trimestrales con las cifras anuales, se emplea la técnica Denton, garantizando la comparabilidad y la consistencia de los datos a lo largo del tiempo.

2.3.2. Canadá

Statistics Canada (Statistics Canada, 2022) en su informe sobre las distribuciones de las cuentas económicas del hogar presenta características sobre la metodología utilizada para desarrollar distribuciones de riqueza para el sector de los hogares con base en las cuentas nacionales (*National Balance Sheet Accounts*, NBSA) y la distribución de las cuentas económicas de los hogares (*Distributions*

¹ Esta técnica ajusta las series trimestrales para que se mantengan proporcionales al indicador principal, minimizando las diferencias entre trimestres consecutivos y respetando los datos anuales de referencia

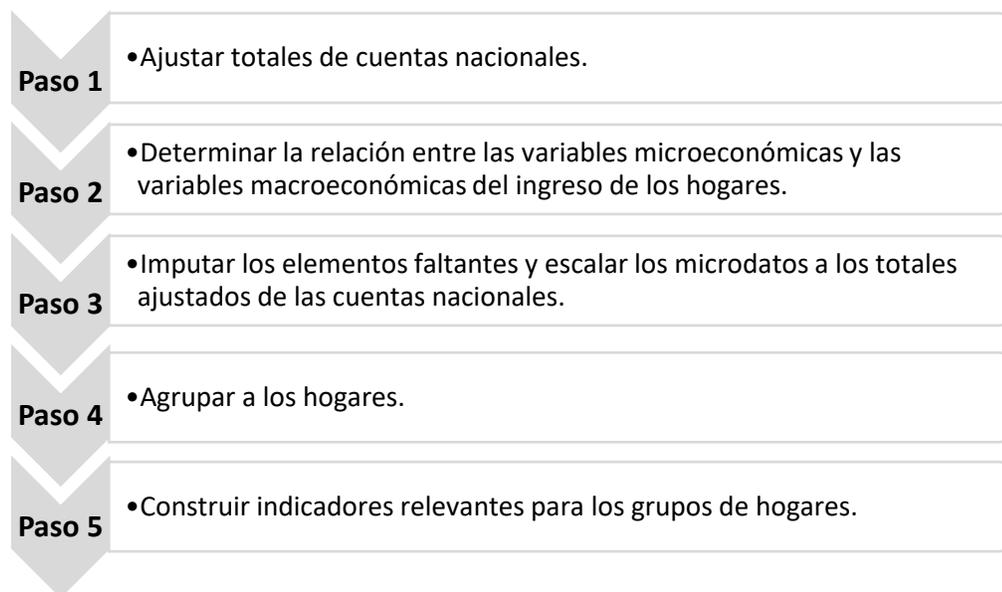


of *Household Economic Accounts, DHEA*). La metodología utiliza datos de la Encuesta de Seguridad Financiera (SFS), publicadas trimestralmente desde 2020 (Statistics Canada, 2022).

Statistics Canada (Statistics Canada, 2022) en su informe sobre las distribuciones de las cuentas económicas del hogar presenta características sobre la metodología utilizada para desarrollar distribuciones de riqueza para el sector de los hogares con base en las cuentas nacionales (*National Balance Sheet Accounts, NBSA*) y la distribución de las cuentas económicas de los hogares (*Distributions of Household Economic Accounts, DHEA*). La metodología utiliza datos de la Encuesta de Seguridad Financiera (SFS), publicadas trimestralmente desde 2020 (Statistics Canada, 2022).

Para producir información distributiva con base en los conceptos del Sistema de Cuentas Nacionales (*System of National Accounts -SNA*), Statistics Canada sigue las buenas prácticas recomendadas por el Grupo de expertos de la OCDE sobre disparidades en las cuentas nacionales (*Expert Group on Disparities within the National Accounts - EG DNA*). A continuación, se expone cada uno de los pasos para la estimación de información distributiva por Statistics Canada, con base en la metodología en mención.

Gráfico 1. Pasos para la estimación de información distributiva en Canadá con base en la metodología propuesta por la OCDE sobre disparidades dentro de las cuentas nacionales (EG-DNA)



Fuente: elaboración propia con base de información (Statistics Canada, 2022).



Paso 1: ajustar totales de cuentas nacionales.

La DHEA se centra específicamente en cubrir los activos, los pasivos y el patrimonio neto de cada uno de los hogares en Canadá. La OCDE recomienda separar el sector de los hogares para el análisis distributivo. Antes de la revisión integral en 2012 se clasificaban tres sectores dentro del sistema de cuentas nacionales: el sector de personas y empresas no constituidas en sociedad; el sector empresarial, y el sector gubernamental. En el primer grupo, se incluía las cooperativas de crédito, las compañías de seguros de vida, las organizaciones sin ánimo de lucro y los planes de inversión colectiva, como los fondos de pensiones y los fondos de inversión.

Una vez llevada a cabo la revisión integral, el Sistema de Cuentas Nacionales Canadiense (CSNA) adopta la sectorización institucional de cuentas nacionales siguiendo la secuencia de las cuentas integradas, y el sector de personas y empresas no constituidas en sociedad se divide entre hogares e instituciones sin fines de lucro (Statistics Canada, 2022).

Paso 2: determinar la relación entre las variables microeconómicas y las variables macroeconómicas del ingreso de los hogares.

La fuente de microdatos para la mayoría de las distribuciones del patrimonio neto y sus componentes es la SFS (Statistics Canada, 2022). Esta encuesta tiene por objetivo recolectar información de una muestra de los hogares canadienses sobre sus activos, deudas, empleo, ingresos y educación. Estas variables permiten conocer cómo van cambiando las finanzas familiares en el tiempo y teniendo en cuenta la situación económica de los hogares.

De esta forma, Statistics Canada recoge el valor de todos los principales activos financieros y no financieros y del dinero adeudado por concepto de deudas (hipotecas, créditos, préstamos estudiantiles y otras). Por otra parte, el patrimonio neto se define como el valor de los activos totales del hogar menos el total de deudas. En la SFS los datos generalmente se recopilan directamente de los hogares encuestados, y en algunos casos se utiliza información adicional de registros administrativos y otras encuestas de Statistics Canada (Statistics Canada, 2022).

Según la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (CEPE) las estadísticas microeconómicas y macroeconómicas del ingreso de los hogares, aunque tienen semejanzas, difieren en sus objetivos, cobertura y las fuentes de datos utilizadas para su recolección. De esta forma, el proceso de concordancia permite identificar las áreas de diferencia conceptual entre ambas estadísticas



y proporcionar un indicador de la idoneidad de las variables de microdatos específicas como distribuidoras de macro componentes.

Paso 3: imputar los elementos faltantes y escalar los microdatos a los totales ajustados de las cuentas nacionales.

En las SFS se utilizan las entrevistas personales asistidas por computadora (CAPI) con una duración promedio de 45 minutos por entrevista. Por otra parte, la NBSA se compone de 102 categorías y subcategorías que contienen información de activos, pasivos y patrimonio neto de la economía canadiense. De estas, la DHEA contiene 11 categorías que contienen información para el análisis de las finanzas y el bienestar de los hogares, y son aquellas categorías para las que se ha utilizado una variable (o una combinación de variables) del SFS. De esta forma, se logra asignar variables del SFS a una versión compilada de la NBSA.

De este mapeo, la categoría “otros pasivos” resulta tener la ratio de cobertura más bajo, debido a la definición conceptual de deuda asociada a las tarjetas de crédito. Por un lado, la SFS pregunta a los hogares encuestados por el monto de la deuda de tarjetas de crédito que aún deben en la última factura excluyendo nuevas compras, mientras que la NBSA presenta el saldo total pendiente en un período de tiempo específico. Esta diferencia refleja que muchos hogares usan las tarjetas de crédito para consumo y liquidan su saldo al final de cada período.

Paso 4: agrupar a los hogares.

Se toma la definición de hogar sugerida por la OCDE, según la cual un hogar es una persona individual o un grupo de personas que viven juntas bajo la misma vivienda y que comparten alimentos y otros elementos esenciales para vivir. La SFS recoge información de las familias, definidas como un grupo de dos o más personas que viven en la misma vivienda y están unidas por un grado de consanguinidad, matrimonio, concubinato o adopción.

Para la DHEA, las unidades familiares económicas se han agregado a nivel de hogar, combinando familias económicas de la misma dirección geográfica, creando una definición de unidad que incluye grupos de personas que comparten recursos y no están relacionados por consanguinidad, matrimonio, concubinato o adopción. De esta forma se logra implementar la definición de la OCDE a los datos de la SFS. Una vez acogida la definición, los hogares se agrupan por: provincias y regiones, edades, tipos de hogares, tenencia de la vivienda, quintiles de ingresos, fuente de ingresos de los hogares, generaciones y quintiles de bienestar.



Paso 5: construir indicadores relevantes para los grupos de hogares.

La SFS es la principal fuente de información para la DHEA. La metodología incluye un enfoque simple y directo en los años de encuestas y un enfoque de modelado basado en calibración en los años sin encuestas.

Para los años de encuestas, se pondera el SFS y se escala a los totales de la NBSA, para lograr obtener estimaciones de la distribución del conjunto de datos resultante. Además, las estimaciones se ajustan para evitar la presencia de puntos de inflexión. Para los años sin encuesta se deben derivar medias de riqueza utilizando técnicas de modelado cercanas. Una vez estimados los valores para los años con y sin encuestas, se toman como un único conjunto y se ajustan para todos los territorios y según coherencia.

2.3.3. Costa Rica

Un taller organizado en 2023 por el Banco Central de Costa Rica y la CEPAL, se centró en la medición de la desigualdad de ingresos a través del uso combinado de fuentes de información y presentó metodologías innovadoras y resultados significativos, para cuentas nacionales distributivas. La medición de las cuentas distributivas de los hogares es esencial para calcular las cuentas nacionales, proporcionando una visión detallada de la distribución del ingreso, el consumo y el ahorro entre diferentes grupos de hogares (BCCR, 2023).

Ajustar los totales de las cuentas nacionales es el primer paso para reflejar con mayor precisión la realidad económica de los hogares, alineando datos macroeconómicos con la distribución real del ingreso, consumo y ahorro. Establecer un vínculo entre los datos macroeconómicos y microeconómicos permite un análisis integral de la distribución utilizando datos detallados a nivel de hogar para enriquecer las estimaciones agregadas a nivel nacional.

Para asegurar la coherencia y la precisión en la medición, se imputan y alinean microdatos con los totales de las cuentas nacionales, estimando valores faltantes y corrigiendo inconsistencias. Agrupar los hogares sobre la base de microdatos de referencia, según características relevantes como niveles de ingresos, patrones de gasto y ahorro permite un análisis más detallado de la distribución económica. Por último, se desarrollan indicadores específicos para evaluar la distribución del ingreso, consumo y ahorro es fundamental para identificar disparidades económicas y formular políticas adecuadas.

El taller proporcionó valiosas perspectivas sobre la distribución del ingreso, el consumo y el ahorro de los hogares. Se analizó la estructura del valor agregado por sector institucional, la formación bruta de capital, según sector institucional y la agrupación de hogares, según la actividad económica de la persona de referencia del hogar. Se destaca que los hogares dedicados a actividades inmobiliarias



presentan la mayor tasa de ahorro, mientras que actividades como las artísticas y las recreativas muestran tasas de ahorro negativas. Además, se mencionan las sociedades financieras y de seguros de vida como parte del sector institucional de la economía. El taller resalta la importancia de utilizar una combinación de fuentes de información para medir la desigualdad de ingresos y su relación con el sistema de cuentas nacionales. Además, de las cuentas nacionales tradicionales, se subrayó la importancia de utilizar fuentes alternativas como encuestas de hogares, registros administrativos y datos fiscales, que enriquecen el análisis y mejoran la calidad de los datos.

Cabe resaltar que, en el Sistema de Cuentas Nacionales del Banco Central de Costa Rica, se destacan dos cuentas clave en la cuenta corriente (BCCR, 2012):

- La Distribución Secundaria del Ingreso, que muestra cómo el saldo de los ingresos primarios de una unidad o sector se transforma en ingreso disponible a través de transferencias corrientes, excluyendo las transferencias sociales en especie. El saldo de esta cuenta mide el ingreso disponible para el consumo final y el ahorro.
- La Cuenta de Redistribución del Ingreso, que registra la producción de servicios individuales no destinados al mercado por parte del gobierno y las Instituciones sin fines de lucro que sirven a los hogares (ISFLSH), así como la adquisición de bienes y servicios para transferirlos a los hogares de forma gratuita o a precios no significativos. El saldo es el ingreso disponible ajustado.

2.3.4. Reino Unido

Las Cuentas Nacionales, producidas en el marco del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) de las Naciones Unidas, proporcionan medidas de los ingresos, el consumo y la riqueza de los hogares en el Reino Unido. Sin embargo, estos datos solo proporcionan agregados generales y promedios simples per cápita (o por hogar). En el marco de las cuentas nacionales no se proporciona información distributiva sobre el ingreso, el consumo y el ahorro, que son fundamentales para el diseño de políticas económicas y sociales.

Al igual que en muchos países, la ONS del Reino Unido (Office for National Statistics) ya publica información sobre la distribución de los ingresos y los gastos a través de "Los efectos de los impuestos y beneficios en los ingresos de los hogares" (The Effects of taxes and benefits on UK household distribution) y "Gastos familiares" (Family Spending), los cuales se basan principalmente en datos derivados de la Encuesta sobre el Costo de Vida y la Alimentación (The Living Costs and Food Survey). Estas publicaciones siguen los estándares internacionales establecidos en las Directrices de la OCDE sobre Estadísticas de Ingresos, Consumo y Riqueza (OCDE, 2013). Sin embargo, hay una serie de diferencias entre los macros y los microdatos en términos de conceptos, definiciones y métodos de



recopilación de datos, todo lo cual contribuirá a las inconsistencias entre las dos fuentes de datos. Esto significa que los totales de las Cuentas Nacionales y los producidos a partir de los microdatos de la encuesta pueden diferir entre sí.

Para responder a las crecientes demandas de políticas de más información sobre la distribución, la OCDE y Eurostat establecieron un Grupo de Expertos conjunto para estudiar si es posible concebir una metodología comparable a nivel internacional para producir medidas distributivas de los ingresos de los hogares, el consumo y el ahorro que sean coherentes con los conceptos y los totales de las cuentas nacionales, utilizando las fuentes de microdatos existentes.

El Reino Unido ha participado activamente en este Grupo de Expertos, y el informe “La distribución de la renta, el consumo y el ahorro de los hogares, un estudio de la OCDE” (The Distribution of Household Income, Consumption and Savings, an OECD study) presenta los resultados iniciales para el Reino Unido, junto con una descripción de la metodología utilizada.

Los agregados de las Cuentas Nacionales utilizados en el informe son consistentes con los publicados en Libro Azul de 2015 (2015 Blue Book) el 30 de octubre de 2015.

Dado que la información distributiva sobre el ingreso, el consumo y el ahorro solo es relevante para los hogares, las directrices metodológicas de la OCDE recomiendan que se realicen una serie de ajustes en los datos de las Cuentas Nacionales. Estos fueron:

- Eliminar las instituciones sin fines de lucro que prestan servicios a los hogares (ISFLSH).
- Eliminar los gastos de los hogares no residentes en el territorio nacional en la categoría de gastos detallados.
- Eliminar los ingresos y el consumo de las personas que viven en hogares institucionales (como los que viven en residencias, prisiones, residencias de ancianos, etc.) que no están cubiertos por la muestra de encuestas de hogares.

Sin embargo, la naturaleza de los datos de las cuentas nacionales del Reino Unido implica que no fue posible aplicar estos ajustes para el ejercicio del informe.

La ONS ha estado llevando a cabo un proyecto en curso que tiene como objetivo producir cuentas separadas para los hogares y las Instituciones sin fines de lucro al servicio de los hogares (Non-profit institutions serving households) Esto significa que puede ser posible realizar al menos algunos de estos ajustes en una iteración futura de este trabajo (ONS, 2015).



2.3.5. Estados Unidos

En Estados Unidos la medición de la distribución de la riqueza de los hogares se realiza principalmente a través de las Cuentas Financieras Distributivas (DFA, por sus siglas en inglés). Este proyecto, desarrollado por la Junta de la Reserva Federal, desde 1989 proporciona estimaciones trimestrales de la distribución de la riqueza de los hogares estadounidenses. Las DFA integran dos fuentes de datos clave, los DFA integran dos productos de datos elaborados por la Junta de la Reserva Federal: las Cuentas Financieras de los Estados Unidos, que proporcionan datos trimestrales sobre los balances agregados de los principales sectores de la economía estadounidense, y la Encuesta de Finanzas del Consumidor (SCF), que proporciona datos completos (FED, 2024a).

Las DFA son el resultado de la integración estratégica de dos fuentes de datos clave producidas por la Junta de la Reserva Federal. Por un lado, las Cuentas Financieras de los Estados Unidos (FFA) ofrecen una visión macroeconómica, proporcionando datos trimestrales sobre los balances agregados de los principales sectores de la economía, incluyendo los hogares (FED, 2024). Por otro lado, la Encuesta de Finanzas del Consumidor (SCF) aporta una perspectiva microeconómica detallada, recopilando datos triales sobre los activos y los pasivos específicos de una muestra representativa de hogares estadounidenses.

Las FFA son un informe trimestral que proporciona datos detallados sobre las transacciones y los niveles de activos y pasivos financieros de los principales sectores de la economía estadounidense. Incluyen balances completos, información sobre el patrimonio neto de hogares y empresas y Cuentas Macroeconómicas Integradas que relacionan la producción, el ingreso, el ahorro y la formación de capital con los cambios en el patrimonio neto. Estos datos se publican trimestralmente y se basan en estándares internacionales definidos en el Sistema de Cuentas Nacionales (SCN 2008).

La Encuesta de Finanzas del Consumidor (SCF) es una encuesta trienal realizada a familias estadounidenses que recopila información sobre sus balances, pensiones, ingresos y características demográficas. Es el único estudio en el país que recopila este tipo de información detallada. Los datos del SCF son ampliamente utilizados por la Reserva Federal, otras ramas del gobierno y centros de investigación económica. La encuesta ha incluido un componente de panel en dos períodos, donde los encuestados fueron reentrevistados en años posteriores (FED, 2023).

El estudio es patrocinado por la Reserva Federal y el Departamento del Tesoro, y los datos han sido recopilados por NORC (National Opinion Research Center) en la Universidad de Chicago desde 1992. Los participantes son seleccionados aleatoriamente para garantizar la representatividad de todos los estratos económicos. La participación es voluntaria, pero se enfatiza la importancia de cada familia para



la validez de los resultados. Se toman medidas estrictas para proteger la confidencialidad de los participantes.

La metodología de las DFA no solo se basa en la integración de datos, sino también en la armonización y el análisis temporal de los mismos. Para lograr esto, se siguen tres pasos clave:

1. En primer lugar, se concilian los conceptos y las medidas utilizados en las Cuentas Financieras y la Encuesta de Finanzas del Consumidor, para así garantizar la comparabilidad de los datos sobre la riqueza de los hogares.
2. Los datos trienales de la SCF se transforman en balances trimestrales actualizados, interpolando y pronosticando los activos y los pasivos de cada subpoblación.
3. Finalmente, se calculan las proporciones de activos y pasivos mantenidos por diferentes grupos cada trimestre, utilizando esta versión trimestral de los datos del SCF, y se distribuyen los agregados de las cuentas financieras aplicando estas proporciones.

Este enfoque riguroso permite a las DFA ofrecer una visión dinámica y precisa de la distribución de la riqueza en Estados Unidos a lo largo del tiempo y entre diferentes grupos socioeconómicos. Esta combinación de datos macro y micro permite a las DFA ofrecer una imagen más completa y precisa de la distribución de la riqueza en Estados Unidos. La visión agregada de las FFA se complementa con los detalles a nivel de hogar de la SCF, permitiendo un análisis más profundo de la composición de la riqueza, las diferencias entre grupos socioeconómicos y la evolución de la desigualdad a lo largo del tiempo (FED, 2023).

2.3.6. Francia

El Instituto Nacional de Estadística y Estudios Económicos de Francia (INSEE), desarrolló un enfoque denominado Cuentas Nacionales Distribuidas (CND) y que fueron construidas en el marco de un informe de un grupo de expertos (INSEE, 2021). Las CND se basan en un método que vincula los datos individuales de la estadística social con los agregados macroeconómicos de la contabilidad nacional, permitiendo describir la distribución de la renta nacional y su evolución a lo largo del tiempo. Además, cuantifica la reducción de las desigualdades realizada por el conjunto de transferencias públicas, pagadas o percibidas por los hogares (INSEE, 2023).

La contabilidad estadística distributiva tiene como objetivo realizar un reparto entre los hogares del total de la renta nacional como destinatarios finales de los ingresos de otros sectores institucionales. Las empresas son propiedad de los hogares directamente como patrimonio profesional o indirectamente como patrimonio financiero, igualmente, las administraciones públicas se atribuyen a los hogares.

Una vez se tiene la medida de los diferentes ingresos que reciben los sectores institucionales y las transferencias que realizan entre ellos, se puede definir la reducción de las desigualdades organizada



por las transferencias públicas. Se debe tener en cuenta que todo lo que proporciona la comunidad es financiado directa o indirectamente por la población y se beneficia de ella de manera directa o indirecta. Se introducen dos nociones de ingresos:

- Los ingresos antes de las transferencias determinan quién recibe los ingresos primarios. Se diferencia de la renta primaria de los hogares por la atribución a los hogares de los beneficios reinvertidos en las empresas.
- Los ingresos después de las transferencias miden quién se beneficia de las transferencias públicas, añade a los ingresos de los hogares una valoración de los servicios prestados por las administraciones públicas.

Con el objetivo de incluir información de otras fuentes, se cruza la información contable macroeconómica con datos individuales de la estadística social. Las transferencias están constituidas por todos los gravámenes en forma de impuestos, cotizaciones y tasas o de prestaciones y servicios públicos, en especie si son individualizables como los gastos de salud y educación, o colectivos como gastos de justicia, policía o defensa.

También es posible clasificar a los individuos según características adicionales al nivel de vida, por ejemplo, la edad o el diploma de la persona de referencia del hogar, su lugar de residencia, etc. También es posible cruzar variables como la edad y el nivel de vida, se hace necesario restringir las categorías para asegurarse de tener individuos suficientes en las muestras.

La distribución de los ingresos y las transferencias se realiza principalmente gracias al modelo de microsimulación Ines y a la base de datos de la Encuesta de Ingresos Fiscales y Sociales (ERFS), que se constituye a partir de datos administrativos fiscales y sociales y a partir de la encuesta de empleo.

Respecto a la información de transferencias que no están presentes en los datos de ERFS o del modelo Ines por falta de información, se requiere hipótesis de simulación o imputación. La salud, la educación y el gasto colectivo son objeto de especial atención por: la importancia de los importes en juego; los desafíos metodológicos y conceptuales particulares que plantean; la especificidad de los datos movilizados, diferentes de los del ERFS / Ines, y su carácter innovador (antes, la literatura nunca ha tratado de distribuirlos conjuntamente a otras transferencias). De hecho, muchos trabajos han estimado el efecto redistributivo de la salud o la educación, por separado, pero ninguna contribución ha estimado el efecto redistributivo de todas las transferencias en especie y los gastos colectivos.

En términos de variables sociales:

- Los gastos de salud se distribuyen en función de los reembolsos del seguro médico obligatorio, y los de los complementarios de salud utilizando el modelo Ines-OMAR (Herramienta de microsimulación para el análisis de los restos de carga. Este modelo se basa en la encuesta Salud y Protección Social (ESPS-EHIS), junto con los datos administrativos que proporcionan datos



detallados de consumo de atención (Sistema Nacional de Datos de Salud, SNDS), así como en la encuesta de la Dirección de Investigación, de Estudios de Evaluación y Estadísticas (DRESS) sobre los contratos más suscritos con organismos complementarios y la Encuesta Estadística sobre Recursos y Condiciones de Vida (SRCV), en particular su módulo sobre la cobertura complementaria de salud y el estado de salud percibido.

- Los gastos de educación se distribuyen en varias etapas. La primera consiste en multiplicar el costo promedio por alumno de primaria a secundaria procedente de la cuenta de educación, por el número de niños afectados, a partir de la edad y el número de niños informados en el ERFs. Los niños y los estudiantes mayores de 14 años presentes en el hogar indican su tipo de formación de forma precisa en el ERFs, lo que permite distinguir el liceo general o profesional, las secciones de técnico del superior (STS), las clases preparatorias para las grandes escuelas (CPGE) y la universidad. Los costos promedio de cada formación se utilizan para determinar los gastos de educación recibidos por cada individuo de forma precisa.
- Los gastos de consumo colectivo se dividen en dos. Los llamados gastos de consumo colectivo “localizables” (a diferencia de la defensa o los asuntos exteriores, por ejemplo) se distribuyen a partir de la nómina de los funcionarios afectados (excluyendo el hospital y la educación que se han contabilizado para los gastos de salud y educación).

Las CND buscan integrar las normas internacionales de contabilidad nacional, para ello es necesario determinar el crecimiento y la distribución de la renta en diferentes periodos y el desarrollo y la aplicación de diferentes métodos y herramientas para medir la contabilidad nacional.

2.3.7. España

Artículo: Las cuentas distributivas: una herramienta para el seguimiento de la distribución de componentes de la riqueza y de la deuda de los hogares. (Banco de España, 2023)

Este artículo presenta distribuciones anuales de componentes de la riqueza y de la deuda agregadas de los hogares en España según su renta y riqueza. Entre 2002 y 2020 se estiman distribuciones a partir de las siete iteraciones disponibles de la Encuesta Financiera de las Familias.

Este trabajo expone cuentas distributivas para los componentes de la riqueza total de mayor peso y correspondencia conceptual con los agregados macroeconómicos disponibles (la riqueza inmobiliaria, los depósitos, las acciones cotizadas y las deudas). Se analizan además los fondos de inversión que, siendo menos comparables cuantitativamente, han experimentado un elevado grado de dinamismo desde 2020. Como resultado de la metodología aplicada, se presentan distribuciones anuales de riqueza y deuda observadas y estimadas a partir de la Encuesta Financiera de las Familias (EFF) entre 2002 y 2022 por grupos de hogares con distinta renta y riqueza neta. Para ello se combinan la EFF, las Cuentas



Financieras de la Economía Española (CFEE), el Boletín Estadístico (BE) y la Síntesis de Indicadores Económicos del Banco de España (SI).

El enfoque aplicado

Parte de información microeconómica procedente de encuestas que se asocia a los diferentes agregados de Cuentas Nacionales y Financieras y que puede complementarse con otros datos administrativos. El objetivo principal de este enfoque es el seguimiento actualizado de las distribuciones de riqueza y deuda.

El método utilizado emplea en un primer paso los datos de las siete iteraciones de la EFF para obtener medidas del valor agregado que posee cada grupo de renta y riqueza neta en los componentes de la riqueza y la deuda analizados. En un segundo paso, el valor agregado de cada grupo se relaciona con el agregado proveniente de las fuentes macroeconómicas mediante modelos de regresión lineal (Chow y Lin, 1971).

Como resultado, se obtienen estimaciones de los valores de los agregados de cada grupo en los períodos donde no se dispone de información distribucional, así como predicciones basadas en la última observación disponible de la EFF. Este método utiliza la relación temporal completa entre las series microeconómicas y macroeconómicas para interpolar y extrapolar datos, en lugar de limitarse a una interpolación simple entre dos puntos temporales.

2.4. Conclusiones

A partir de la revisión de referentes internacionales se recomienda lo siguiente:

- Para la inclusión de información asociada con cuentas distributivas, es crucial basarse en fuentes de datos de alta calidad, como encuestas oficiales, registros administrativos y encuestas de hogares, que representen adecuadamente a la población objetivo. La evaluación rigurosa de la calidad de los datos, identificando posibles errores, sesgos y omisiones, es esencial para garantizar la integridad de la información.
- Las variables y los conceptos utilizados para medir las cuentas distributivas deben definirse de manera clara, precisa y consistente con las normas internacionales. Es fundamental establecer criterios claros para la clasificación de los hogares en diferentes categorías de ingresos o niveles de bienestar, asegurando una comprensión uniforme y comparable de la distribución del bienestar
- El taller organizado en 2023 por el Banco Central de Costa Rica y la CEPAL destacó la importancia de medir las cuentas distributivas de los hogares con metodologías innovadoras y datos combinados para mejorar la precisión en la distribución del ingreso, el consumo y el ahorro.



- El *World Inequality Lab* (WIL) ha liderado la creación de cuentas nacionales distributivas para proporcionar estimaciones armonizadas de la distribución del ingreso y la riqueza, consistentes con los agregados macroeconómicos.
- Las cuentas distributivas de riqueza y deuda permiten conocer el reparto de la riqueza y la deuda agregadas entre distintos grupos de hogares cuando se carece de información a nivel microeconómico.
- Las cuentas distributivas facilitan el análisis de cuestiones económicas relevantes y permiten un seguimiento más frecuente y detallado de la distribución de la riqueza y la deuda entre los hogares.
- Las cuentas distributivas proporcionan una forma de seguimiento temporal de la distribución de la riqueza y de la deuda entre los diferentes grupos que conforman la población de los hogares.
- El enfoque utilizado por el Banco de España no requiere que los agregados microeconómicos coincidan en su totalidad con los macroeconómicos, por lo que surge la pregunta de cuál sería la mejor manera de conciliar ambas magnitudes y de repartir estas diferencias.
- Las buenas prácticas en la medición de cuentas distributivas de hogares reflejan un esfuerzo global por integrar metodologías innovadoras y datos robustos para entender mejor la distribución del ingreso y la riqueza. Desde la integración de encuestas de hogares y registros administrativos hasta el uso de estándares internacionales, cada país adapta su enfoque para mejorar la precisión y la comparabilidad de los datos. La colaboración internacional, como la del *World Inequality Lab*, ha sido fundamental para armonizar las mediciones y permitir un análisis más profundo de las disparidades económicas.
- En el caso del Reino Unido, en el marco de las cuentas nacionales no se proporciona información distributiva sobre el ingreso, el consumo y el ahorro, por lo que para responder a las crecientes demandas de información de la distribución, la OCDE y Eurostat establecieron un Grupo de Expertos conjunto para estudiar si es posible concebir una metodología comparable a nivel internacional para producir medidas distributivas de los ingresos de los hogares, el consumo y el ahorro que sean coherentes con los conceptos y los totales de las cuentas nacionales, utilizando las fuentes de microdatos existentes.

2.5. Recomendaciones

- Los datos de las cuentas distributivas deben ajustarse por factores relevantes como el tamaño del hogar, la composición del hogar y la ubicación geográfica para obtener una imagen más precisa de la distribución del bienestar entre los hogares. Esto permite identificar las brechas de desigualdad de manera más precisa y evaluar el impacto de las políticas públicas en diferentes grupos poblacionales.



- Revisar la metodología de estimación de ingresos y gastos, desagregar los datos por variables relevantes e incorporar nuevos datos de registros administrativos.
- Utilizar fuentes alternativas como encuestas de hogares, registros administrativos y datos fiscales en la medición de las cuentas distributivas de los hogares. Estas fuentes complementan los datos macroeconómicos tradicionales, enriqueciendo el análisis y mejorando la precisión y la calidad de los resultados. Integrar estas diversas fuentes permite una comprensión más detallada de la distribución del ingreso, el consumo y el ahorro, facilitando la identificación de desigualdades económicas y la formulación de políticas públicas más efectivas.
- Las buenas prácticas en la medición de cuentas distributivas de hogares deben enfocarse en mejorar la coherencia metodológica y la calidad de los datos a nivel mundial. Se sugiere ajustar los datos por variables relevantes como tamaño del hogar, composición y ubicación geográfica para obtener una visión precisa de las disparidades de bienestar. Es fundamental expandir la desagregación de datos e integrar fuentes alternativas como encuestas de hogares y registros administrativos, fortaleciendo así la precisión y la fiabilidad de las mediciones de ingreso, consumo y ahorro. Estas prácticas no solo mejorarán la comprensión de las dinámicas económicas y sociales, sino que también facilitarán el diseño de políticas públicas más equitativas y efectivas a nivel global.
- Hacer seguimiento a los avances del Grupo de Expertos de la OCDE y Eurostat para determinar si es posible establecer una metodología comparable a nivel internacional para producir medidas distributivas de los ingresos de los hogares, el consumo y el ahorro.

3

Buenas prácticas en la medición del indicador ODS 16.6.2.

**Proporción de la población
satisfecha con su última
experiencia con los servicios
públicos**



3. Buenas prácticas en la medición del indicador ODS 16.6.2

3.1. Resumen

Debido a la necesidad de incluir nuevas fuentes de información para la medición de indicadores ODS que están rezagados, se incluyó dentro de los indicadores priorizados de seguimiento el 16.6.2. que corresponde a la proporción de la población satisfecha con su última experiencia con los servicios públicos, siendo estos según el metadato: sanidad, educación y servicios gubernamentales (es decir, servicios para obtener documentos de identidad emitidos por el gobierno y servicios para el registro civil de acontecimientos vitales como nacimientos, matrimonios y defunciones). Se trata de un indicador basado en encuestas que hace hincapié en las experiencias de los ciudadanos por encima de las percepciones generales, enfocado en medir la disponibilidad y la calidad de los servicios tal y como se prestaron realmente a los encuestados en los últimos 12 meses.

En el caso de los servicios sanitarios, los servicios preventivos y de atención primaria son realmente "de interés general" y son relevantes para todo el mundo por lo que suelen encontrarse tanto en zonas urbanas como rurales; este no es el caso de los hospitales que ofrecen atención terciaria, por lo que la atención hospitalaria y especializada queda excluida de las preguntas sobre servicios sanitarios. En el caso de los servicios de educación, puede decirse que los servicios de educación primaria y secundaria son verdaderamente "de interés general", dada su universalidad. La enseñanza universitaria, sin embargo, queda excluida de las preguntas sobre los servicios educativos.

Adicionalmente, se debe tener en cuenta los atributos a calificar en la prestación de estos servicios según corresponda que se basan en la accesibilidad, la asequibilidad, la calidad de las instalaciones, la igualdad de trato para todos, la cortesía y el trato, la prestación eficaz del servicio y la puntualidad.

Teniendo en cuenta lo anterior y la falta de información que se tiene del indicador para su medición, se hace necesario hacer una revisión de referentes internacionales de países que ya cuentan con datos reportados en el portal global de la División de Estadísticas de Naciones Unidas para analizar sus experiencias, lo cual permite identificar la posibilidad de usar fuentes de datos alternas que complementen datos que se puedan obtener de registros administrativos u otro mecanismo de medición sobre la satisfacción de los usuarios que usan las entidades nacionales.

3.2. Síntesis de hallazgos

A continuación, se presenta una breve descripción de los principales hallazgos de la revisión de referentes internacionales sobre buenas prácticas en la medición del indicador ODS 16.6.2. "Proporción de la población que se siente satisfecha con su última experiencia de los servicios públicos".

**Tabla 4. Principales hallazgos sobre buenas prácticas en la medición del indicador ODS 16.6.2.**

Referente	Buenas prácticas en la medición del indicador ODS 16.6.2.
Gambia	El indicador ODS 16.6.2. se midió en Gambia mediante una encuesta a hogares recolectada en campo en un único operativo para 2021, con apoyo de cooperación internacional.
España	En su indicador 16.6.2. "Proporción de la población que se siente satisfecha con su última experiencia de los servicios públicos" se observa en la página web del INE la medición del indicador en 45,3% para 2023. Si se toma la cifra del año base 2015, se observa que se ha presentado una reducción en el indicador de 3,2 puntos porcentuales. Se utiliza como método de cálculo la suma de los porcentajes de las categorías de respuesta.
México	En México, la medición del indicador ODS 16.6.2. "Proporción de la población que se siente satisfecha con su última experiencia de los servicios públicos" se realiza mediante la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) del INEGI. Este indicador incluye dos subindicadores específicos: 16.6.2.a, que mide la satisfacción con el servicio de educación pública obligatoria, y 16.6.2.b, que evalúa la satisfacción con el servicio de educación pública universitaria. Esta medida solo aborda un aspecto del indicador, específicamente la relacionada con la educación.
Reino Unido	La Oficina Nacional de Estadística es la entidad encargada de realizar la encuesta de satisfacción del indicador 16.2.2. de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el Reino Unido. Puntualmente, a través de su encuesta se mide la satisfacción con cuatro categorías de servicios públicos: el sistema de salud, sistema educativo, la policía, los tribunales y el sistema legal.
Noruega	Noruega se destaca por la alta satisfacción de sus ciudadanos con los servicios públicos, especialmente en salud y educación, superando el promedio de los países de la OCDE. La Encuesta Nacional de Calidad de Vida, realizada anualmente por Statistics Norway, utiliza un diseño muestral representativo y recopila datos a través de un formulario web, lo que permite obtener resultados fiables y generalizables sobre la satisfacción de la población con diversos aspectos de la calidad de vida, incluyendo los servicios públicos.
Ghana	En colaboración con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Servicio de Estadística de Ghana (GSS), lanzaron la aplicación Public Services Satisfaction (PSS) que tiene como objetivo recopilar comentarios en tiempo real de los ciudadanos, mejorando la comprensión de la calidad y la accesibilidad del servicio



Referente	Buenas prácticas en la medición del indicador ODS 16.6.2.
	público. La aplicación se basa en ciencia ciudadana o datos generados por la ciudadanía para la recopilación de la información y medición del indicador.

Fuente: DANE a partir de los referentes revisados.

3.3. Revisión de referentes

En esta sección se presenta la revisión de referentes internacionales de forma sintetizada.

3.3.1. Gambia

Según datos de la SDG Global Database (UNSTATS, 2024), se dispone de una medición de las 8 series del indicador ODS 16.6.2. en Gambia para 2021. Esta fue recolectada mediante la encuesta a hogares "The 2020-21 Gambia SDGs Monitoring Survey" (GBoS), que midió 24 de los indicadores de desarrollo sostenible.

La operación estadística se realizó con el apoyo del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (UNDP) y la colaboración del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (UNDESA), para aumentar la medición de los ODS ya que se identificó que solo este país podía reportar el 52% de los indicadores.

La encuesta se recolectó una única vez mediante un operativo de campo donde un equipo de enumeradores visitó durante 30 días las áreas objeto de estudio y entrevistó los hogares seleccionados en el diseño muestral.

La muestra se diseñó para hacer estimaciones estadísticamente representativas de los indicadores a nivel nacional y a nivel de las ocho áreas de gobierno del país y rural y urbano. El marco muestral para el diseño de la muestra fue el Censo de población de 2013 ajustado por la Encuesta de Hogares de 2015/2016.

3.3.2. España

El Instituto Nacional de Estadística (INE) y el Sistema Estadístico Nacional son responsables de la producción de indicadores de la más alta calidad para el adecuado seguimiento a los objetivos y las metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Periódicamente, el INE presenta su publicación sobre los Indicadores de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en España en la cual indica la situación respecto al logro de los objetivos y metas, así como la evolución de los indicadores desde 2015, año en el cual fue adoptada la Agenda.



Por otra parte, el INE lanzó en diciembre de 2018 una plataforma nacional de los ODS (INE España, s.f.), mediante la cual se puede realizar un seguimiento continuo en la medición de los objetivos y sus indicadores respectivos en España, para cada uno de los 231 indicadores distribuidos entre sus objetivos y metas. Frente a la medición del Objetivo 16. “Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas”, se presenta el progreso en España de los indicadores del ODS, incluyendo la medición del subindicador 16.6.2.1, distinguiendo el progreso a corto plazo (último año disponible respecto al anterior) y a mediano plazo (desde 2015 o el año base) (INE España, s.f.).

En ambos períodos de medición, se viene utilizando la tasa de crecimiento anual compuesta. Según la ficha (INE España, 2024) de metadatos del subindicador 16.6.2.1. “Proporción de la población que se siente satisfecha con el funcionamiento de los servicios públicos”, se tienen las siguientes características:

Tabla 5. Metadatos del subindicador 16.6.2.1., según el INE de España

Metadatos del subindicador 16.6.2.1. según el INE de España	
Objetivo	Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas.
Meta	Meta 16.6. Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas.
Indicador	Indicador 16.6.2. Proporción de la población que se siente satisfecha con su última experiencia de los servicios públicos.
Subindicador	Subindicador 16.6.2.1. Proporción de la población que se siente satisfecha con el funcionamiento de los servicios públicos.
Tipo de indicador	<ul style="list-style-type: none"> - Global - Europeo (sdg_16_60 (s), sdg_16_30 (s)) - s: similar
Método de cálculo	Suma de los porcentajes de las categorías de respuesta “Muy satisfactoria” y “Bastante satisfactoria”, para la pregunta: “Pensando en los servicios públicos que prestan tanto el Estado como las comunidades autónomas y los ayuntamientos, por su propia experiencia o por lo que tiene entendido, ¿diría Ud. que, en general, los servicios públicos funcionan de forma muy satisfactoria, bastante, poco o nada satisfactoria?”.
Unidad de medida	Porcentaje.
Periodicidad	Anual.
Observaciones	Datos administrativos que no corresponden a ninguna estadística del Plan Estadístico Nacional.

Fuente: elaboración propia con base en información de (INE España, 2021)



De esta forma, podemos concluir que en España se utilizan registros administrativos para la medición del indicador, con base en la encuesta que proporciona Naciones Unidas como guía para su medición. En aquellos indicadores con dirección normativa positiva:

- Tasas de crecimiento mayores o iguales al 0,5% son consideradas progreso.
- Tasas en el intervalo [0%, 0,5%) son consideradas leve progreso.
- Tasas en el intervalo [-0,5%, 0%) son consideradas leve retroceso.
- Para tasas menores que -0,5% se consideran un retroceso.

Para indicadores con dirección normativa negativa se utilizan los mismos intervalos y valores guía, pero de forma invertida. En total, frente a la medición del Objetivo ODS 16 compuesto por 33 indicadores, en el mediano plazo 13 de ellos progresan favorablemente, 15 retroceden, uno presenta un leve retroceso, dos no evolucionan y otros dos no pueden valorarse por insuficiencia en los datos (INE España, 2021). En su indicador 16.6.2. "Proporción de la población que se siente satisfecha con su última experiencia de los servicios públicos" se observa en la página web del INE la medición del indicador en 45,3% para 2023: si se toma la cifra del año base 2015, se observa que se ha presentado una reducción en el indicador de 3,2 puntos porcentuales.

Como un complemento al boletín, el INE presenta una infografía en su página web, que permite observar el seguimiento de cada uno de los indicadores y los subindicadores. En la siguiente gráfica se observa la infografía correspondiente al Objetivo 16 y su medición más reciente para 2023.



Ilustración 1. Infografía Objetivo ODS 16, según INE 2023



Fuente: tomado (INE España)

3.3.3. México

En México, el indicador ODS 16.6.2. "Proporción de la población que se siente satisfecha con su última experiencia de los servicios públicos" se mide a través de dos subindicadores cuya fuente de información es la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) del INEGI. Estos subindicadores son: 16.6.2.a., que mide la satisfacción con el servicio de educación pública obligatoria, y 16.6.2.b., que evalúa la satisfacción con el servicio de educación pública universitaria. Esta medida solo aborda un aspecto del indicador, específicamente el relacionado con la educación. La ENCIG proporciona datos esenciales para evaluar y mejorar la calidad de estos servicios educativos en México.

La ENCIG es una operación estadística permanente realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Esta encuesta tiene como objetivo recopilar información sobre la percepción de la ciudadanía en relación con la corrupción, la confianza en la Administración Pública, la seguridad pública, la impartición de justicia y otros temas relacionados con el gobierno. La ENCIG se lleva a cabo cada dos años, con una muestra de viviendas seleccionadas a nivel nacional y por estado (INEGI, 2023).



El subindicador 16.6.2.a. aborda la satisfacción con el servicio de educación pública obligatoria en áreas urbanas de México. Este indicador evalúa la percepción de la población usuaria sobre la calidad de los servicios educativos en primaria, secundaria y bachillerato. Se calcula dividiendo el número de personas de 18 años que manifestaron estar muy satisfechas o satisfechas con el servicio educativo entre la población de 18 años y más que habita en áreas urbanas con más de cien mil habitantes y que utiliza estos servicios. El resultado se multiplica por 100 para obtener el porcentaje de satisfacción, desagregado por sexo y entidad federativa (SIODSa, 2024).

La cobertura geográfica de este indicador abarca a nivel nacional y por entidad federativa en México. Los datos reflejan el año previo a la publicación de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG), que se actualiza cada dos años.

La transparencia y la eficacia en las instituciones educativas son fundamentales para el desarrollo sostenible de una sociedad pacífica e inclusiva. Permiten la rendición de cuentas sobre el uso de recursos, la calidad de la educación y los resultados obtenidos, fortaleciendo la confianza en el sistema educativo y las autoridades responsables. Además, facilitan la participación de la comunidad educativa y la sociedad en general en la mejora continua de los servicios educativos, promoviendo una educación más inclusiva y acorde a las necesidades sociales.

Por otro lado, el subindicador 16.6.2.b. se enfoca en la satisfacción con el servicio de educación pública universitaria y tecnológica en áreas urbana, se centra en evaluar la percepción de la población adulta que reside en áreas urbanas con más de cien mil habitantes respecto a los servicios educativos universitarios y tecnológicos públicos. Este indicador se calcula como el porcentaje de personas de 18 años y más que manifiestan estar muy satisfechas o satisfechas con la experiencia en estos servicios públicos (SIODSb, 2024).

Para obtener este porcentaje, se toma el número de personas usuarias de servicios de educación pública universitaria que expresan satisfacción, dividido entre la población adulta usuaria de estos servicios en áreas urbanas específicas. El resultado se multiplica por 100 y se desagrega por sexo y entidad federativa para ofrecer un análisis detallado de la satisfacción a nivel local y nacional.

El objetivo principal de este indicador es proporcionar una medida clara y cuantificable de la satisfacción de la población con los servicios educativos universitarios públicos, alineándose con la Meta 16.6. de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Este enfoque busca fortalecer instituciones efectivas y transparentes que rindan cuentas, destacando la importancia de la satisfacción pública como indicador de calidad y eficiencia en la prestación de servicios gubernamentales.



3.3.4. Reino Unido

La Oficina Nacional de Estadística es la entidad encargada de realizar la encuesta de satisfacción del indicador 16.2.2. de los ODS en el Reino Unido. La proporción de la población satisfecha con su última experiencia en los servicios públicos en el Reino Unido, medido por el indicador 16.2.2., contiene algunos datos alternativos a los especificados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU). Este indicador es la correspondencia más adecuada disponible actualmente.

En concreto, mide la satisfacción con cuatro categorías de servicios públicos:

- Sistema de salud.
- Sistema educativo.
- Policía.
- Tribunales y el sistema legal.

Estas categorías se desglosan en las siguientes subcategorías.

- Edad.
- Sexo.
- País.
- Región.

La versión más reciente de la encuesta corresponde a julio de 2023. En el Reino Unido se les solicitó a los adultos de 16 años o más que calificaran su satisfacción general con ciertos servicios públicos en una escala de 0 a 10, donde 0 representaba "no satisfecho" y 10 "completamente satisfecho". Una puntuación de calificación de 6 o superior representa la satisfacción con la pregunta sobre el servicio público en el Reino Unido.

Las estimaciones de la encuesta excluyeron a los encuestados que se negaron a responder, respondieron "No sé" y a los que no respondieron.

Este indicador se utiliza como una aproximación del indicador de los ODS de las Naciones Unidas (SdgData, 2023).

3.3.5. Noruega

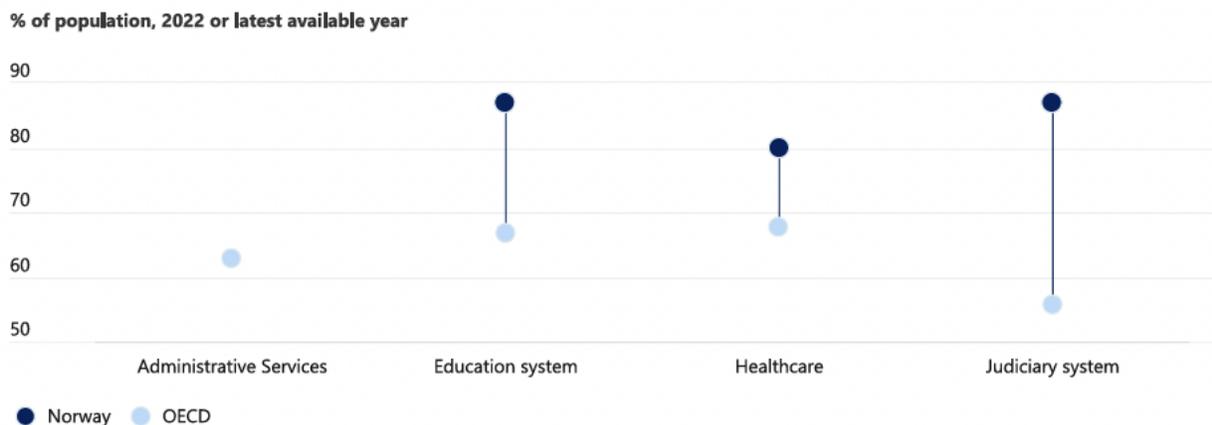
Noruega destaca por los altos niveles de satisfacción de sus ciudadanos con los servicios públicos. Un 87% de los noruegos se muestran satisfechos con el sistema judicial y educativo, superando ampliamente el promedio de los países de la OCDE (56% y 67%, respectivamente). Además, el 80% de los noruegos está satisfecho con el sistema de salud, 12 puntos porcentuales por encima del promedio de la OCDE (68%) (OCDE, 2021) (OCDE, 2023). Los datos que respaldan los altos niveles de satisfacción



ciudadana con los servicios públicos en Noruega provienen de la Encuesta Mundial Gallup (GWP). Esta encuesta, de carácter transnacional y longitudinal, se basa en muestras representativas y probabilísticas de aproximadamente 1.000 individuos por país, aunque en algunos casos los datos pueden referirse únicamente a la capital o a las ciudades más grandes (OCDE, 2023).

Ilustración 2. Satisfacción con los servicios públicos en Noruega, 2022.

Figure 1. Satisfaction with public services, 2022



Fuente: tomado de (OCDE, 2021)

La Encuesta Nacional de Calidad de Vida de Noruega, realizada anualmente por Estadísticas de Noruega (SSB), es un ejemplo de buenas prácticas en la medición del indicador ODS 16.6.2, que evalúa la satisfacción de la población con los servicios públicos, especialmente en salud y educación. Utiliza un diseño muestral representativo, con una muestra de 40.000 personas seleccionadas aleatoriamente, lo que garantiza la generalización de los resultados a toda la población (Statistics Norway, 2023). La recopilación de datos se realiza a través de un formulario web autoadministrado, facilitando la participación y reduciendo los costos de administración. Además, se utilizan ponderaciones para ajustar el sesgo de no respuesta y asegurar la representatividad de los resultados.

La encuesta no se limita a medir la satisfacción general con los servicios públicos, sino que profundiza en aspectos específicos de la calidad de vida, como la satisfacción con la salud física y mental, la vivienda, el tiempo libre, la situación financiera y las relaciones sociales. También explora la experiencia de significado y dominio en la vida, así como la presencia de emociones positivas y negativas. Esta amplitud permite una comprensión más completa del bienestar subjetivo de la población y su relación con los servicios públicos. Los resultados de la encuesta se analizan de forma desagregada por sexo, edad, nivel educativo, ingresos, situación económica, arreglos de convivencia, origen del país, problemas de salud a largo plazo, síntomas de malestar psicológico, orientación sexual, condado y centralidad. Este análisis



permite identificar desigualdades y grupos específicos que podrían estar experimentando menor satisfacción con los servicios públicos, lo que facilita el diseño de políticas públicas más focalizadas y efectivas.

Los resultados de la encuesta se publican de forma transparente y accesible en el sitio web de Estadísticas de Noruega, tanto en informes detallados como en tablas de datos en StatBank. Esto permite que tanto los responsables de la formulación de políticas como el público en general puedan acceder a la información y utilizarla para la toma de decisiones y el monitoreo del progreso hacia el logro del ODS 16.6.2. Esto garantiza la continuidad y la sostenibilidad de la encuesta a largo plazo, así como la posibilidad de ampliar el tamaño de la muestra y profundizar en temas específicos de interés para los financiadores (Statistics Norway, 2023).

Del mismo modo, por medio de la Encuesta Mundial de Salud, liderada por la Organización Mundial de la Salud (OMS), en Noruega a través de la oficina Statistics Norway realizaron entrevistas telefónicas a 972 personas mayores de 18 años. La encuesta se centró en la satisfacción de las personas con los servicios de salud, tanto ambulatorios como hospitalarios, y en la capacidad de respuesta del sistema de salud. Para medir la satisfacción con la atención médica en Noruega, se realizaron entrevistas telefónicas asistidas por ordenador a una muestra representativa de la población (OMS). Las preguntas se centraron en experiencias recientes con médicos, dentistas o fisioterapeutas, así como en estancias hospitalarias. Se evaluaron indicadores clave como el respeto, la privacidad, la comunicación, la autonomía del paciente y su participación en las decisiones de salud. Además, se indagó sobre la satisfacción general con la administración de la atención médica en el país (Statistics Norway, 2023).

La encuesta reveló una alta satisfacción general con los servicios de salud en Noruega, particularmente en aspectos como el respeto, la privacidad y la comunicación entre pacientes y profesionales. Sin embargo, se identificó una menor satisfacción con relación a la autonomía del paciente, tanto en la elección del proveedor de atención médica como en la participación en las decisiones sobre su propia salud. Además, se recopilaron datos sobre el tiempo de viaje promedio al hospital y la cantidad de pacientes por habitación, aunque la mayoría de los encuestados se mostraron satisfechos con la atención hospitalaria en general, a pesar de la menor satisfacción con la autonomía y la libertad de elección. La Encuesta Mundial de Salud, aunque valiosa, tiene limitaciones. La baja tasa de respuesta (51%) y la falta de representatividad en personas mayores y de la región sanitaria Norte podrían afectar los resultados. Sin embargo, los datos obtenidos siguen siendo útiles para identificar áreas de mejora y orientar políticas de salud (OMS, n.d.).



3.3.6. Ghana

En colaboración con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Servicio de Estadísticas de Ghana (GSS) puso a prueba un proyecto de datos ciudadanos en dos distritos de Ghana: Municipio de Ga East y Municipio de Suhum. Los dos distritos piloto se seleccionaron de forma que se incluyeran características tanto urbanas como rurales. Por ejemplo, mientras que Ga East está formado principalmente por localidades urbanas, Suhum tiene tanto zonas urbanas como rurales (PNUD, 2024).

Se hizo un piloto de datos ciudadanos con los resultados de una encuesta en 2023 a través de la aplicación Public Services Satisfaction Survey (PSSS), la cual se diseñó para estar disponible tanto en versión Android como IOS y así garantizar la accesibilidad a través de distintos dispositivos móviles, de igual forma, pensando en teléfonos básicos (no inteligentes), personas sin acceso a internet o en zonas de difícil acceso, se habilitó el acceso a la encuesta de satisfacción mediante el código corto USSD *920*158#. Este enfoque multicanal tenía como objetivo maximizar la participación ciudadana y la inclusión, permitiendo a una amplia gama de personas participar en el proceso de recopilación de datos. Adicionalmente, toda la información recopilada a través de la aplicación PSSS fue tratada con estricta confidencialidad y tomada en cuenta con fines de intervención en política pública y seguimiento de los ODS (Ghana Statistical Service, 2024).

La metodología usada incluyó el uso de tecnologías de datos de los ciudadanos, específicamente mediante el desarrollo y la aplicación de la App PSSS, la cual fue desarrollada por AO Holdings Ltda., una empresa de tecnología digital de Ghana que colaboró activamente con expertos del Servicio de Estadística de Ghana (GSS), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y otras instituciones interesadas. Esta innovadora aplicación se desarrolló para facilitar la recolección de las opiniones de los ciudadanos sobre diversos servicios públicos, que abarcan ámbitos como la sanidad, la educación y los servicios de identificación expedidos por el gobierno. Para garantizar la correcta administración de la encuesta, se organizaron sesiones exhaustivas de formación y capacitación para funcionarios de las asambleas municipales de Suhum y Ga East (Ghana Statistical Service, 2024).

También se animó a los ciudadanos a participar en la encuesta, mediante campañas de sensibilización y educación pública, para así recopilar datos mediante un método de autoinforme facilitado por la App PSSS o el código corto USSD. Este enfoque invitó a las personas a descargar la aplicación desde plataformas como App Store y Play Store, lo que les permitió proporcionar comentarios utilizando diversos medios con la opción de informar en una de las tres lenguas (Twi, Ga e inglés) que son las lenguas dominantes en ambos distritos; incluidos informes de texto, grabaciones de voz u opciones de lenguaje de señas. Al ofrecer canales de participación tan inclusivos, la metodología pretendía captar una amplia gama de perspectivas y experiencias de las comunidades (Ghana Statistical Service, 2024).

Como lecciones aprendidas del proceso, se identificaron las siguientes:



Desarrollo de capacidades sobre datos de los ciudadanos: aunque los participantes en el proyecto demostraron un nivel de familiaridad con los conceptos de datos de los ciudadanos y sus beneficios potenciales, es necesario intensificar los esfuerzos de concientización para garantizar una mayor comprensión y adopción de los principios de los datos ciudadanos. Adicionalmente, el desarrollo de capacidades a diversos niveles para apoyar las iniciativas de datos de los ciudadanos ha sido un éxito, con potencial para una mayor expansión y apoyo en el futuro.

Fomentar la innovación en la recolección y la visualización de datos: el enfoque de ecosistema colaborativo para crear herramientas de recopilación de datos obtuvo una respuesta positiva de los ciudadanos, dado que este enfoque fomentó la inclusión, la participación de las partes interesadas y la propiedad compartida de los resultados.

Abogar por el uso de datos locales: el resultado ha sido una mayor concientización pública de la necesidad de datos para evaluar en qué medida Ghana está cumpliendo el indicador 16.6.2. de los ODS, así como la planificación de políticas y la toma de decisiones para mejorar la prestación de servicios públicos a nivel local.

Construir una base documentada de los aprendizajes y las limitaciones: estos aprendizajes operacionales sirven como valiosos recursos para informar sobre cualquier réplica futura o esfuerzos potenciales de ampliación, con respecto a las limitaciones, a pesar de la eficacia de las campañas de comunicación pública, llegar a poblaciones enteras resultó difícil, lo que dio lugar a problemas metodológicos como el sesgo de autoselección, por ende, podría ser necesario estudiar más a fondo las limitaciones estadísticas de los datos, por ejemplo si se pueden hacer inferencias para las poblaciones locales o si los datos de los ciudadanos únicamente pueden utilizarse para recuentos observacionales (Ghana Statistical Service, 2024).

3.4. Conclusiones

A partir de la revisión de referentes internacionales se concluye lo siguiente:

- Conforme a la experiencia de Gambia, se puede concluir que el indicador ODS 16.6.2. puede recolectarse mediante una encuesta a hogares de manera conjunta con otros indicadores de desarrollo sostenible.
- La Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) se dispone como una herramienta crucial para medir los indicadores ODS 16.6.2.a y 16.6.2.b. en México. Esta operación estadística proporciona datos precisos y desglosados que permiten evaluar la satisfacción de la población con los servicios educativos públicos, tanto en el nivel obligatorio como universitario. Gracias a su periodicidad y cobertura geográfica a nivel nacional y estatal, la ENCIG facilita la identificación de áreas de mejora y la formulación de políticas públicas orientadas a fortalecer la calidad y la eficiencia de estos servicios en beneficio de la sociedad mexicana.



- La experiencia de Ghana en el proceso de incluir datos de la ciudadanía a través de la creación de una App, un código para reducir las limitaciones del internet y el uso de recursos que permitieran abarcar el mayor número de habitantes incluso con las restricciones de los diferentes idiomas, permitió tener resultados valiosos para el país y con el apoyo de PNUD como agencia custodia, se posiciona como una experiencia significativa en la medición del indicador 16.6.2.
- Entendiendo la importancia y la complejidad de medir el indicador 16.6.2. de los ODS de manera efectiva y consistente a nivel internacional, se extraen varias lecciones clave de las prácticas observadas en diferentes países. Desde la aplicación de encuestas nacionales específicas como la ENCIG en México hasta iniciativas innovadoras como la plataforma PSSS en Ghana, cada país demuestra un compromiso único con la transparencia, la inclusión y la mejora continua de los servicios públicos. La diversidad de enfoques metodológicos refleja la necesidad de adaptar las estrategias de medición a contextos locales para garantizar la precisión y la utilidad de los datos recopilados. Este enfoque colaborativo y adaptativo es fundamental para avanzar hacia sociedades más pacíficas, inclusivas y sostenibles, cumpliendo así con los objetivos de desarrollo para 2030.

3.5. Recomendaciones

Se recomienda a nivel general en materia de medición del indicador ODS 16.6.2.:

- Recolectar mediante una encuesta la información relacionada con el indicador ODS 16.6.2.
- Incluir la participación ciudadana en la cadena de valor de la producción estadística permite identificar limitaciones en el proceso y ampliar la incidencia a nivel local.
- Se recomienda utilizar la recolección de datos para el indicador ODS 16.6.2. a través de encuestas domiciliarias como método principal, permitiendo capturar directamente las percepciones de la población sobre la satisfacción con los servicios públicos. Además, es crucial integrar la participación ciudadana en todo el proceso estadístico para identificar limitaciones y ampliar el impacto a nivel local. Complementariamente, se sugiere aprovechar fuentes alternativas como registros administrativos para enriquecer y validar la información obtenida, asegurando así una medición más precisa y representativa que contribuya efectivamente al monitoreo y el cumplimiento de los ODS.



Referencias

- UNSTATS. (24 de Mayo de 2024). *SDG Indicators Database*. Obtenido de Sitio web Departamento de Asuntos Económicos y Sociales Naciones Unidas: <https://unstats.un.org/sdgs/dataportal/database>
- GBoS. (s.f.). *The 2020-21 Gambia SDGs Monitoring Survey*. Recuperado el 4 de Junio de 2024, de Sitio web Gambia Bureau of Statistics: <https://www.gbosdata.org/downloads-file/357-the-2020-21-gambia-sdgs-survey-report>
- INE Chile. (2021). *Documento Metodológico Encuesta Nacional de Empleo (ENE)*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadísticas de Chile: https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/ocupacion-y-desocupacion/metodologia/diseno/metodologia-ene-2020.pdf?sfvrsn=793380e9_14
- INSEE. (Febrero de 2021). *Rapport du groupe d'experts sur la mesure des inégalités et de la redistribution*. Obtenido de Institut national de la statistique et de études économiques (INSEE): <https://www.insee.fr/fr/information/5020893>
- INSEE. (30 de junio de 2023). *Courrier des statistiques N9 - 2023*. Obtenido de Institute nacional de la statistique et des études économiques (INSEE): <https://www.insee.fr/fr/information/7635821?sommaire=7635842#titre-bloc-5>
- ABS. (27 de Noviembre de 2023). *Encuesta de seguridad personal: Guía del usuario*. Obtenido de Australian Bureau of Statistics (ABS): <https://www.abs.gov.au/statistics/detailed-methodology-information/concepts-sources-methods/personal-safety-survey-user-guide/2021-22/survey-development-and-data-collection>
- BCCR. (2012). *Sistema de Cuentas Nacionales de Costa Rica en el marco del Cambio de Año Base 2012*. Obtenido de Banco Central de Costa Rica (BCCR): <https://www.bccr.fi.cr/indicadores-economicos/DocCuentasNacionalesProyecto/documentoscnadocpresentaciones/Metodologia-CAB-2012.pdf>
- BCCR. (03 de Julio de 2023). *Cuentas Nacionales Distributivas: Medición de la Desigualdad*. Obtenido de Banco Central de Costa Rica (BCCR): https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/bccr_cuentas-nacionales-distributivas_desigualdad.pdf
- Cobrerros, L., García - Uribe, S., & Gómez - García, M. (2023). Las cuentas distributivas: una herramienta para el seguimiento de la distribución de componentes de la riqueza y de la deuda de los hogares. *Boletín Económico - Banco de España, 2023/T4, 02*. Obtenido de <https://doi.org/10.53479/33812>



- World Inequality Lab. (Febrero de 2024). *Distributional National Accounts Guidelines: Methods and Concepts used in the World Inequality Database*. Coordinators: *Thomas Blanchet, Lucas Chancel, Ignacio Flores, Marc Morgan*. Obtenido de <https://wid.world/document/distributional-national-accounts-guidelines-2020-concepts-and-methods-used-in-the-world-inequality-database/>
- SIODSb. (2024). *Satisfacción con el servicio de educación pública universitaria*. Obtenido de Sistema de Información de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, México (SIODS): <https://agenda2030.mx/ODSind.html?ind=ODS016000600040&cveind=525&cveCob=99&lang=es#/Metadata>
- SIODSa. (2024). *Satisfacción con el servicio de educación pública obligatoria*. Obtenido de Sistema de Información de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, México (SIODS): <https://agenda2030.mx/ODSind.html?ind=ODS016000600030&cveind=524&cveCob=99&lang=es#/Metadata>
- PNUD. (2 de Febrero de 2024). *Centro de políticas para la gobernanza PNUD*. Obtenido de CAMBIO PIONERO: El audaz salto de Ghana hacia la ciencia ciudadana para la satisfacción del servicio público: <https://www.undp.org/policy-centre/governance/news/pioneering-change-ghanas-bold-leap-citizen-science-public-service-satisfaction>
- Ghana Statistical Service. (Abril de 2024). *Public services in Ghana: people's experiences and views*. Ghana.
- WID. (Febrero de 2024). *Distributional National Accounts Guidelines*. Obtenido de World Inequality Database (WID) : <https://wid.world/document/distributional-national-accounts-guidelines-2020-concepts-and-methods-used-in-the-world-inequality-database/>
- Banco de España. (27 de Septiembre de 2023). *Las cuentas distributivas: una herramienta para el seguimiento de la distribución de componentes de la riqueza y de la deuda de los hogares*. Obtenido de Banco de España: <https://repositorio.bde.es/bitstream/123456789/33812/1/be2304-art02.pdf>
- Arlola Blanco, M., Martínez -Toledano, C., & Sodano, A. (22 de junio de 2022). *Desigualdad de la Renta y Redistribución en España: Nueva Evidencia a partir de la Metodología del World Inequality Lab*. Obtenido de Universidad Ramon Llull: <https://www.esade.edu/ecpol/es/publicaciones/desigualdad-de-la-renta-y-redistribucion-en-espana-nueva-evidencia-a-partir-de-la-metodologia-del-world-inequality-lab/>
- Statistics Canada . (18 de Octubre de 2023). *Use Guide for the Survey of Household Spending*. Obtenido de Statistics Canada : <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/62f0026m/62f0026m2023001-eng.htm>



- Census Bureau. (18 de Noviembre de 2021). *Consumer Expenditure Survey (CE)*. Obtenido de United States Census Bureau: <https://www.census.gov/programs-surveys/ce.html>
- INEGI. (s.f.). *Matrices de Contabilidad Social de México Fuentes y metodología*. Recuperado el Junio de 2024, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI): https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/mcsm/doc/fuente_y_metodologia.pdf
- Statistics Canada. (2022). *Distributions of Household Economic Accounts, estimates of asset, liability and net worth distributions, 2010 to 2021, technical methodology and quality report*. Obtenido de Statistics Canada: <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/13-604-m/13-604-m2023001-eng.htm>
- FED. (junio de 2024). *Cuentas Financieras de Estados Unidos - Z.1*. Obtenido de Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal (FED): <https://www.federalreserve.gov/releases/z1/default.htm>
- FED. (Junio de 2023). *Encuesta de Finanzas del Consumidor 2022*. (J. d. Federa, Productor, & Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal) Recuperado el Junio de 2024, de Junta de Gobernadores de la Junta de la Reserva Federal (FED): <https://www.federalreserve.gov/econres/scfindex.htm>
- Census Bureau. (27 de Junio de 2023). *American Community Survey Information Guide*. Obtenido de United States Census Bureau: <https://www.census.gov/programs-surveys/acs/about.html#:~:text=Descargar%20Gu%C3%ADa%20de%20Informaci%C3%B3n%20ACS%20%5BPDF%20%2D%2011%2C1%20MB%5D>
- INEGI. (2023). *Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG)*. Recuperado el 10 de Junio de 2024, de Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México (INEGI): https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/encig/2023/doc/encig_infografia.pdf
- OCDE. (2023). *Government at a Glance 2023*. Obtenido de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE): <https://www.oecd.org/publication/government-at-a-glance/2023/>
- OCDE. (2021). *Gobierno de un vistazo: notas de país, Noruega*. Obtenido de Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE): https://www.google.com/search?q=OCDE&rlz=1C1ALOY_esCO980CO980&oq=OCDe&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUqDggAEEUYJxg7GIAEGloFMg4IABBFgCcYOxiABBiKBTIGCAEQRRg7Mg4IAhAAGAoYQxiABBiKBTIMCAMQABhDGIAGloFMgwiBBAAGEMYgAQYigUyBggFEEUYPTIGCAYQRRg9MgYIBxBFGD3SAQc5NjJqMGo3qAIAAsIA&
- Statistics Norway. (16 de Noviembre de 2023). *Quality of life*. Obtenido de Statistisk Sentralbyrå Norway: <https://www.ssb.no/en/sosiale-forhold-og-kriminalitet/levekar/statistikk/livskvalitet>



- OMS. (s.f.). *Portal Mundial de Prevención y Control de Infecciones (PCI) de la OMS*. Recuperado el Junio de 2024, de Organización Mundial de la Salud (OMS): <https://ipcportal.who.int/?locale=es>
- Ghana Statistical Service. (2024). *Administrative Report - Measuring Sustainable Development Goal Indicator 16.6.2 Using Citizen Data Methodology*. Ghana.
- GOV.UK. (2 de Noviembre de 2022). *Public attitudes to data and AI: Tracker survey (Wave 2)*. Obtenido de Government of the United Kingdom: <https://www.gov.uk/government/publications/public-attitudes-to-data-and-ai-tracker-survey-wave-2/public-attitudes-to-data-and-ai-tracker-survey-wave-2>
- ONS. (30 de Noviembre de 2015). *The Distribution of Household Income, Consumption and Savings, an OECD study*. Obtenido de Office for National Statistics (ONS): <https://www.ons.gov.uk/economy/nationalaccounts/uksectoraccounts/articles/thedistributionofhouseholdincomeconsumptionandsavingsanoecdstudy/2015-11-30>
- SdgData. (Julio de 2023). *Indicator 16.6.2. Proportion of population satisfied with their last experience of public services*. Obtenido de UK data for the Sustainable Development Goals: <https://sdgdata.gov.uk/16-6-2/>
- FED. (Junio de 2024a). *Cuentas financieras distributivas (DFA)*. Obtenido de Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal (FED): <https://www.federalreserve.gov/releases/z1/dataviz/dfa/index.html>
- INEGI. (2024a). *Sistema de Cuentas Nacionales de México. Producto Interno Bruto Trimestral por el método del ingreso y del gasto. Síntesis metodológica. Año base 2018*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI): https://inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/889463915638.pdf
- INEGI. (2023a). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2022. ENIGH. Nueva serie. Diseño conceptual*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI): https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/889463910589.pdf
- INE España. (s.f.). *Infografías ODS*. Recuperado el Junio de 2024, de Instituto Nacional de Estadística de España (INE): https://www.ine.es/infografias/ODS/ODS_16.pdf
- INE España. (s.f.). *Indicador 16.6.2. Proporción de la población que se siente satisfecha con su última experiencia de los servicios públicos*. Recuperado el 12 de Junio de 2024, de Instituto Nacional de Estadísticas (INE): <https://www.ine.es/dyngs/ODS/es/indicador.htm?id=5285>



INE España. (15 de Diciembre de 2021). *Metadatos Subindicador 16.6.2.1. Proporción de la población que se siente satisfecha con el funcionamiento de los servicios públicos*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística de España (INE): <https://www.ine.es/dyngs/ODS/es/metadatos.htm?idSub=137>

INE España. (2023). *Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística de España: https://ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176741&menu=metodologia&idp=1254735976608

INE España. (2024). *Metadatos subindicador 16.6.2.1 Proporción de la población que se siente satisfecha con el funcionamiento de los servicios públicos*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadísticas (INE): <https://www.ine.es/dyngs/ODS/es/metadatos.htm?idSub=137>

INE España. (2024a). *IRIA*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística de España: <https://iria.ine.es/iriaPortal/contents/static/varios/ayuda.jsf>



En la preparación del Reporte de esta edición participamos los siguientes funcionarios:

Julibeth Ortiz Roca – jortizr@dane.gov.co

María Paula Díaz Bejarano - mpdiaz@dane.gov.co

Yinneth Mahecha Monsalve - ymahecham@dane.gov.co

Catherine Ávila Alvarado jcavilaa@dane.gov.co

Alexandra Jane Simpson Silva - ajsimpsons@dane.gov.co

Omar Alexander Beltrán Vanegas - oabeltranv@dane.gov.co

Alexander González Coca – agonzalezc@dane.gov.co

Alejandra Lucia Peñaloza Davalos- alpenalozad@dane.gov.co

Natalia Alexandra Barrera Álvarez - nabarreraa@dane.gov.co

Claudia Paola Rodríguez Peña - cprodriquezp@dane.gov.co

Revisión de estilo por: Sonia Naranjo - smnaranjom@dane.gov.co

Revisión de contenido por: Elizabeth Moreno Barbosa - emorenob@dane.gov.co

Si tiene dudas comentarios o aportes sobre esta edición por favor no dude en comunicarse al correo:

ymahecham@dane.gov.co y oabeltranv@dane.gov.co



@DANE_Colombia



/DANEColombia



/DANEColombia



@DANEColombia

www.dane.gov.co